

**To:** [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl  
**Cc:** [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl]; [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl]  
**From:** [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) (5.1.2e)  
**Sent:** Sat 3/6/2021 3:53:20 PM  
**Subject:** RE: wetsvoorstel testbewijzen  
**Received:** Sat 3/6/2021 3:53:20 PM

Dag [REDACTED] (5.1.2e)

Dat is een creatieve lezing van BZK. Het haakje luidt als volgt "Voor het tonen van de testuitslag wordt gebruikt [...] een elektronisch testbewijs [...] of, indien dat bij ministeriële regeling is bepaald, op een daarbij aangewezen drager". Blijkens de toelichting is dit geschreven voor de eventuele introductie van een chipkaart. Naar de letterlijke tekst is – afhankelijk van de technologie – een andere app inderdaad misschien niet uitgesloten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl ]

---

**Van:** [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 6 maart 2021 16:44  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>; [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**CC:** [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>; [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>; [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>; [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel testbewijzen

Beste Hugo,

Maandag 8 maart a.s. gaat het wetsvoorstel in de advies- en consultatieronde. Zojuist vernam ik dat BZK wat bijdraait ook omdat in het wetsvoorstel via een ministeriële regeling een haakje zit voor andere apps (het kan zo maar zijn dat wij dat haakje niet gaan gebruiken...). Min BZK is nu akkoord met het verder doorgaan van het wetsvoorstel, maar BZK wil wel dat we het markt- en overheidspunt (level playing field) informeel noemen richting Raad van State. Daar heb ik geen probleem mee. Volgens mij zijn we er zo uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Datum:** zaterdag 06 mrt. 2021 2:19 PM  
**Aan:** [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>; [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) <[REDACTED] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel testbewijzen

Ha [REDACTED] (5.1.2e)

[REDACTED] (5.1.1a)

[REDACTED] (5.1.1a) Dus: dit hoeft je niet op te lossen wat mij betreft. Punt van het haakje voor alternatieve immuniteitsbewijzen is een ander verhaal, hoeft pas opgelost als het terugkomt van de raad van state. Gaat het al voor die tijd in consultatie?

Groet, Hugo

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 05 mrt. 2021 5:03 PM  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, Jonge, H.M. de (Hugo) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel testbewijzen

Dat kan wetstechnisch wel maar dat kost tijd, omdat de hele mvt moet worden omgebouwd die nu uitgaat van 2 staatsapps en we kunnen bij de AP niet wegkomen met een nietszeggend verhaal

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 17:01  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e1, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel testbewijzen

Dag 5.1.2e

Ik check het zo bij Hugo maar alvast twee dingen:

- In de ACC is dit punt inderdaad ook ingebracht. Toen werd gesproken om die mogelijkheid in de wet in te bouwen, om het vervolgens met lagere regelgeving ook daadwerkelijk te realiseren als we tzt een andere app dan die van Rijkswegge zouden willen gebruiken;
- Kunnen we niet hetzelfde doen als we doen voor het haakje voor vaccinatiebewijzen, namelijk dat we dat wijzigen bij de RvS-versie? Dus dat het stuk nu wel zo uitgaat voor consultatie?

Groeten,

5.1.2e



Mevr. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e |

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e @minvws.nl

(0 5.1.2e / 0 5.1.2e 5.1.2e verdieping |

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 16:43  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e1, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** wetsvoorstel testbewijzen  
**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e,

Ambtelijk BZK (5.1.2e 5.1.2e) geeft aan dat jij in de MR aan Kajsja zou hebben toegezegd dat je bereid bent te kijken of ook andere (private) aanbieders de apps mogen leveren.

Als die ruimte moet worden gecreëerd in het wetsvoorstel, dan kan de advies-/consultatieronde maandag niet starten.

We verkeren in het ongewisse over de precisie van deze terugkoppeling, kun je ons uit de droom helpen?

Hartelijke groet,

5.1.2e