

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)  
**Sent:** Mon 3/8/2021 8:53:37 PM  
**Subject:** RE: Figuren tbv OP1 uitzending 2 maart  
**Received:** Mon 3/8/2021 8:53:37 PM

5.1.2e

Dat is nog niet eenvoudig. Als er veel corona is, dan is er ook veel ziekteverzuim, is er sowieso minder aandacht voor andere cliënten, komen er ook meer te overlijden.

Maar daarvoor lijkt me effect te groot (we overbruggen daarmee niet de stap van kleine 2 naar 3,5).

Vind de kruising met y as ook wel opvallend, zonder corona 2700 per week overlijden? Dat zijn er 140K per jaar?

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 08 mrt. 2021 11:59 AM  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Figuren tbv OP1 uitzending 2 maart

Hoi 5.1.2e

Voor een rustig moment nog even iets over de sterfte in verpleeghuizen.

Ik had een quizvraag gesteld in de DLZ appgroep, maar nog niet echt een slim antwoord ontvangen.

Mijn hoop is nu op jou gevestigd! ☺

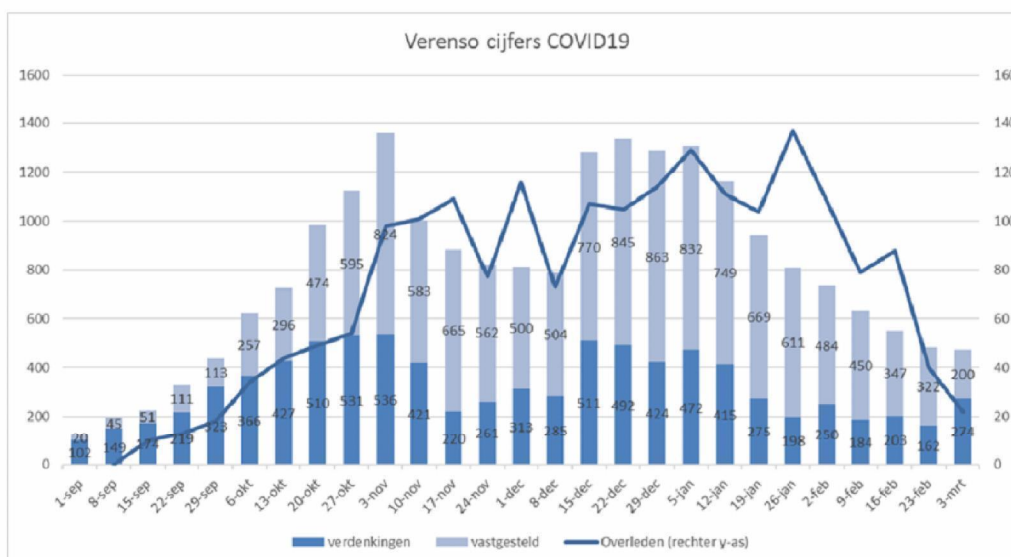
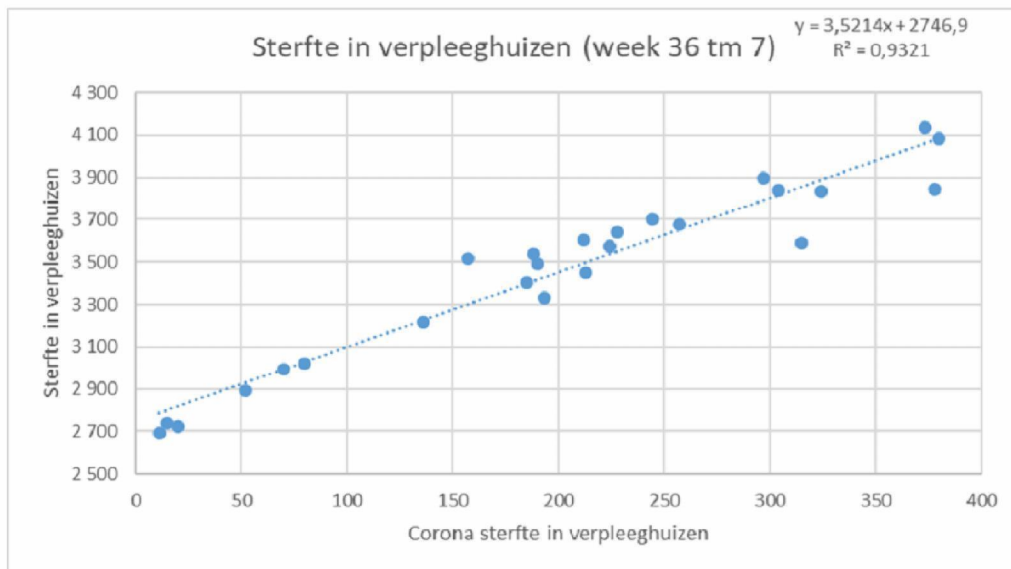
Als je de wekelijkse sterftecijfers van CBS over sterfte in verpleeghuizen afzet tegen die van het RIVM over Corona- sterfte in verpleeghuizen krijg je een mooie puntenwolk.

Als je een lineaire regressie uitvoert met de corona sterfte als voorspeller van de totale sterfte in verpleeghuizen, vinden we een sterk verband met  $R^2=0,93$ .

De vraag is nu waarom de regressie-coëfficiënt 3,52 is. Je zou uiteraard waarde hoger dan 1 verwachten, wetende dat het RIVM cijfer alleen corona sterfte bevat van personen die positief zijn getest. Uit het plaatje van de Verenso registratie blijkt echter dat ca. 60% van de geregistreerde COVID met een test is bevestigd. Het is dus logisch dat de waarde regressie-coëfficiënt hoger is dan 1, maar dit verklaart dus niet een coëfficiënt van 3,52.

Groet,

5.1.2e



Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e ( 5.1.2e )

Verzonden: maandag 8 maart 2021 10:37

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e ( 5.1.2e, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Figuren tbv OP1 uitzending 2 maart

Hoi 5.1.2e,

Bijgaand een A4 met de grafieken.

Ik stuur je ook het spreadsheet mee. Onder kolom A van het blad Analyse en grafieken staan ze onder elkaar.

Weet dat 5.1.2e van het dashboardteam ook bezig is met een artikel over de actuele ontwikkelingen. Dat komt vandaag op het dashboard.

Daarvoor gebruikt hij de updates van de 3 Volkskrantgrafieken. Die tref je ook aan in het spreadsheet.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e ( 5.1.2e )

Verzonden: zondag 7 maart 2021 23:22

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Figuren tbv OP1 uitzending 2 maart

Hoi 5.1.2e

Klopt, dat is niet zoveel werk. Ik heb de open data van vandaag genomen en ook van de Volkskrant grafieken (vanavond nog in beeld bij Lubach) updates gemaakt tm 5 maart.

De cijfers van de laatste 2 dagen zijn immers nog niet stabiel genoeg.

Bij die Volkskrant grafieken bereken je dus de waarde van dag  $t$  door het verschil tussen het aantal gemelde besmettingen ( $t-6$ ,  $t$ ) en ( $t-13$ ,  $t-7$ ) te delen door het aantal gemelde besmettingen het aantal gemelde besmettingen ( $t-13$ ,  $t-7$ ). Als je de 3 Volkskrant grafieken bekijkt, zie je dat we nu ook landelijk we naar de 0% groei zijn gegaan.

Bij de kwetsbare groepen is de daling doorgegaan. Die plaatjes zijn vooral leuk om de trendbreuk zichtbaar te maken tov landelijk.

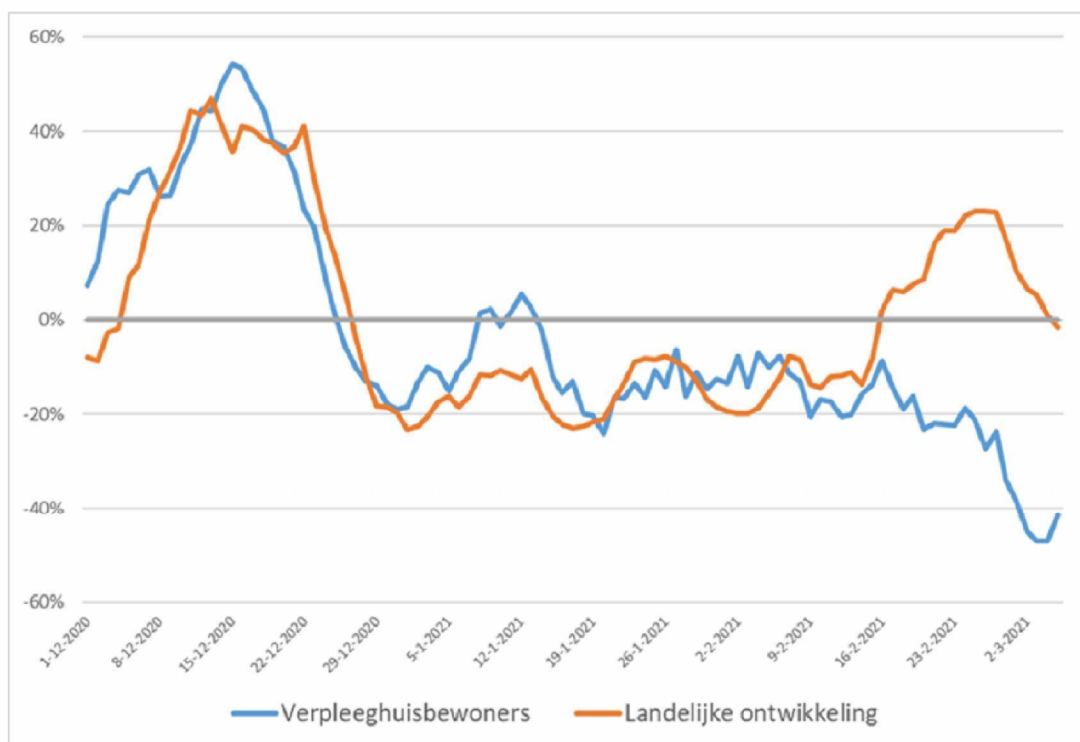
Op een gegeven moment is de trendbreuk natuurlijk voorbij.

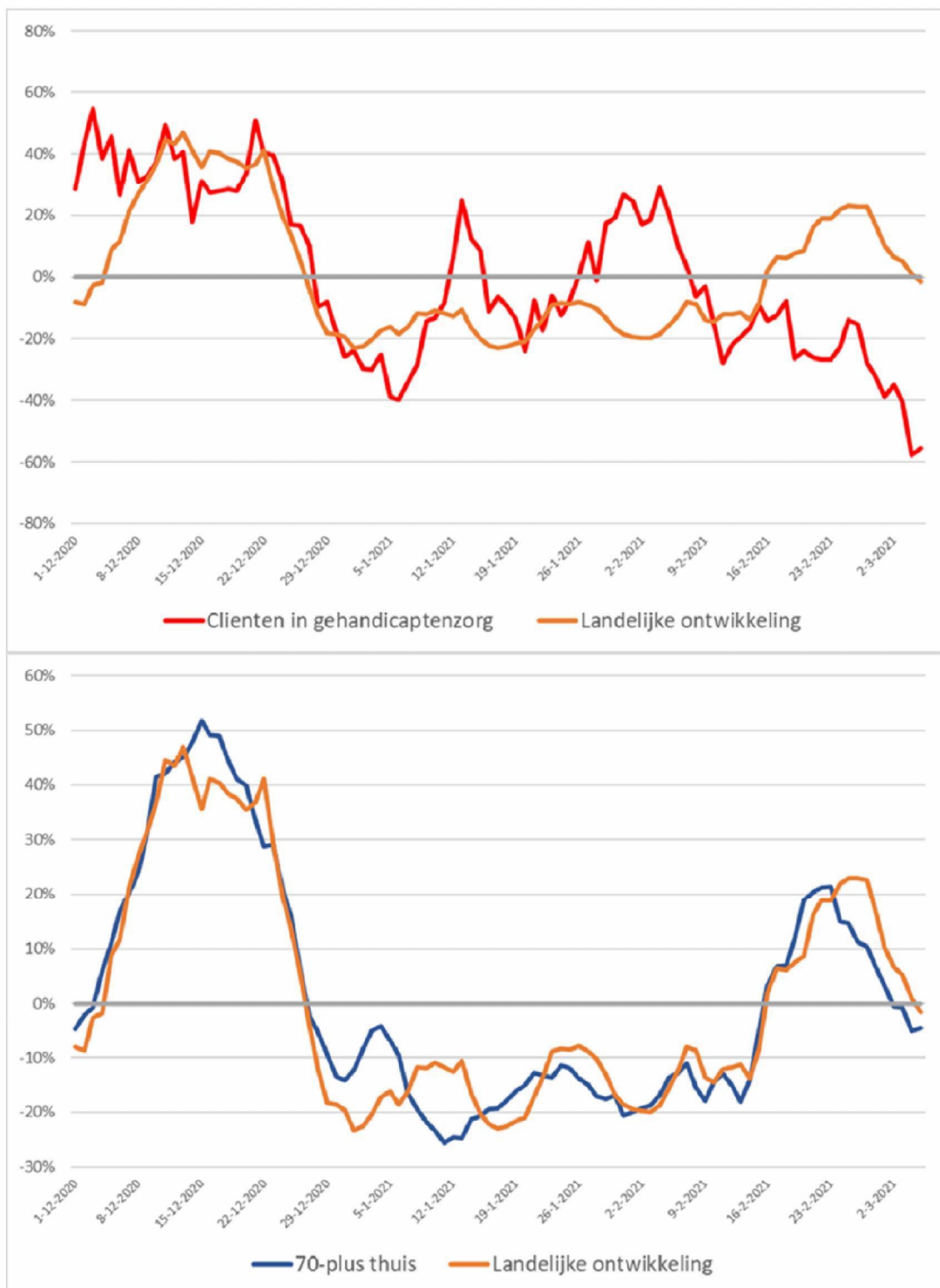
Onder deze 3 grafieken zie je op basis van dezelfde data de absolute aantallen. Ik heb hier voor iedere dag het aantal gemelde besmettingen ( $t-6$ ,  $t$ )/7 berekend, een gemiddelde van de laatste 7 dagen dus (een kortere periode kan ook natuurlijk). De landelijke cijfers staan op de rechter y-as.

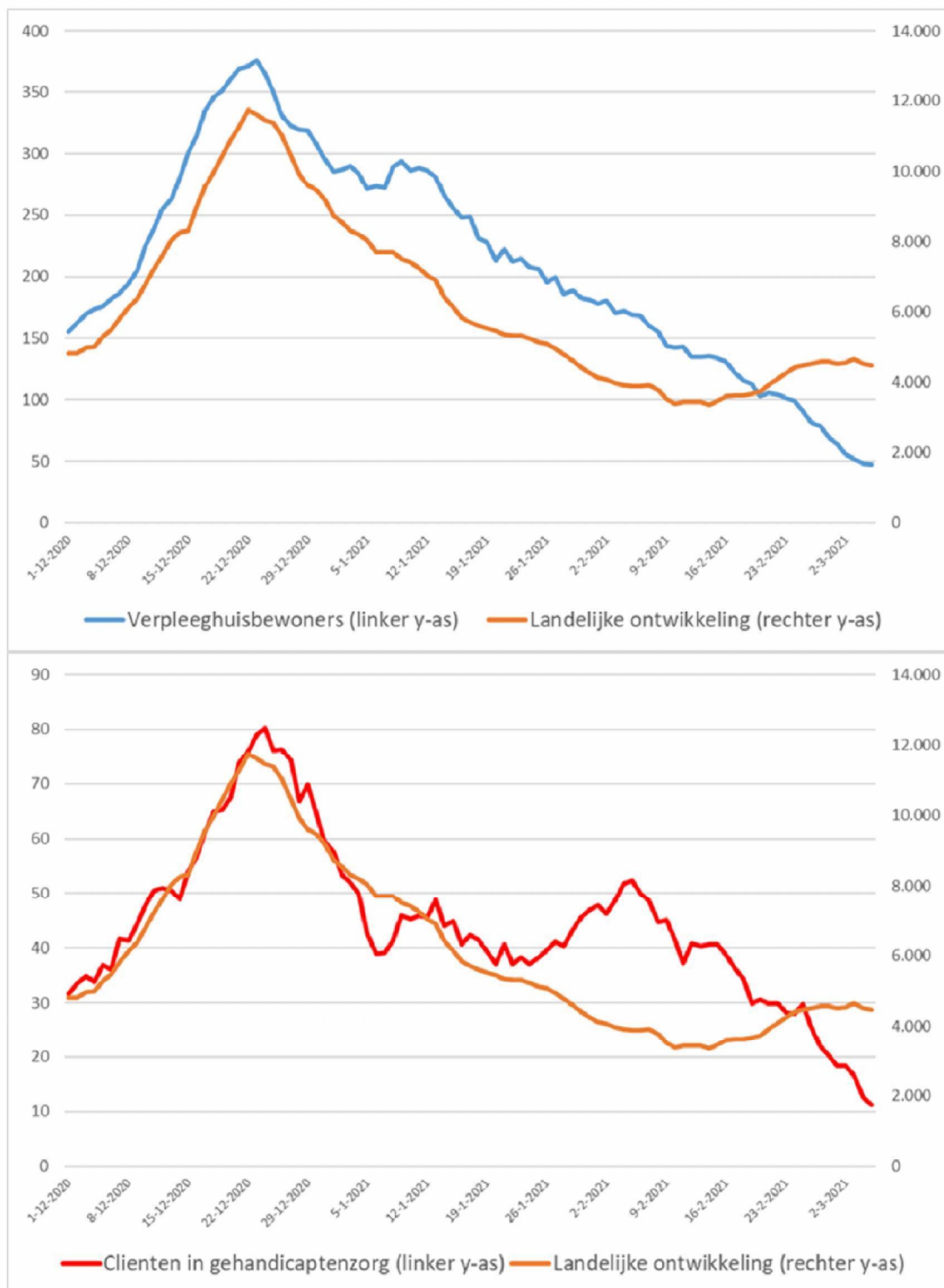
Kun je hiermee uit de voeten?

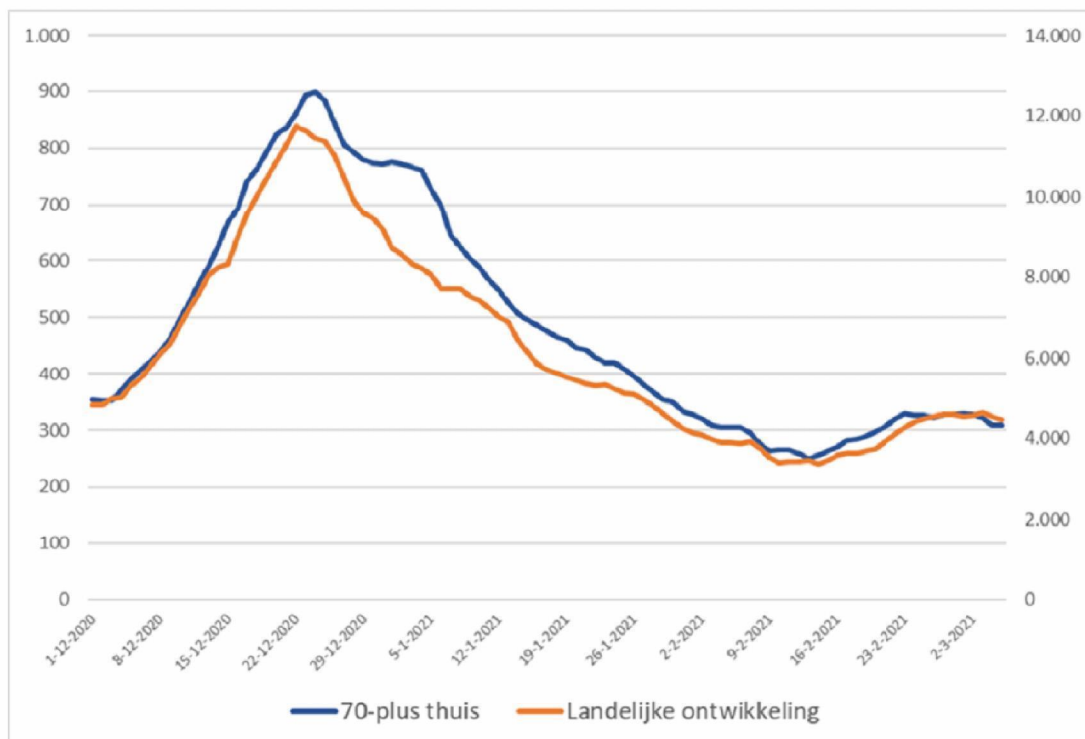
Groet,

5.1.2e









5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 6 maart 2021 20:24

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Figuren tbv OP1 uitzending 2 maart

5.1.2e

Nu moeten we het niet gaan overdrijven in de grafieken maar vermoedelijk niet heel werk om nog een grafiek te maken met absolute aantallen (moet je assen wel tweakken).

5.1.2e

Ps dacht dat ik deze mail al had verstuurd, maar kwam toch tegen als concept, minister was wel geïnteresseerd.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 16:10

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @cleverfranke.com>; 5.1.2e,

5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - CF < 5.1.2e @cleverfranke.com>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e @cleverfranke.com)

< 5.1.2e @cleverfranke.com>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @cleverfranke.com>

Onderwerp: Figuren tbv OP1 uitzending 2 maart

Beste 5.1.2e

Bijgaand de drie gevraagde "Volkskrant grafieken" over de kwetsbare groepen. Het zijn drie sets. Onze voorkeur is om set 2 of 3 te hanteren.

Kernboodschap is:

- vanaf het op gang komen van het vaccineren - bij de kwetsbare groepen – steekt het aantal positieve testen gunstig af t.o.v. de landelijke ontwikkeling.
- Dit wijst erop dat het vaccineren minder besmettingen tot gevolg heeft.

Het RIVM heeft nog even meegekeken. Inmiddels heeft het RIVM het weekbericht gepubliceerd. [Vooruitzicht nog niet goed | RIVM](#)

Interessant voor effect vaccinaties is het stukje onder 'ziekenhuizen en verpleeghuizen'. Er is ook een link (zoals hieronder) naar de eerste goede gevolgen. Dit is in lijn met wat 'onze' plaatjes duiden.

*Alleen het aantal meldingen van mensen met een positieve test in de leeftijdscategorie 70+ nam licht af (zie figuur 3). In vrijwel alle andere leeftijdsgroepen is een stijging te zien. Ook het aantal meldingen in het verpleeghuis nam verder af. Dit wijst op een van de [eerste goede gevolgen van vaccinatie](#) tegen het coronavirus in Nederland.*

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

5.1.2e

T: 06 5.1.2e

E: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

Bezoekadres : Parnassusplein 5, Den Haag  
Telefoonnummer (algemeen 070-3407911) postadres (postbus 20350, 2500 EJ Den Haag)