

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e] @minvws.nl]  
**Cc:** ([5.1.2e]) [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e] @minvws.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e] @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])  
**Sent:** Thur 3/25/2021 7:09:59 PM  
**Subject:** RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Inkomensgevolgen door covid langdurige zieke zorgverleners (zaaknummer:219913)'  
**Received:** Thur 3/25/2021 7:10:00 PM  
[20210325 tegemoetkoming langdurige ziekte door covid AB.docx](#)

Hoi [5.1.2e]

Je hebt helemaal gelijk, vandaag heeft [5.1.2e] mij de aangepaste nota gestuurd. Daarin is ze wat meer ingegaan op de mogelijkheden voor stichting ZWIC (binnen de bestaande middelen) en heeft ze toegelicht dat het geval van chroom 6 niet door de overheid wordt gecompenseerd maar door werkgevers. Ik heb daar nog een aantal opmerkingen bij gezet. Zoals dat wanneer ze toch een tegemoetkomingsregeling willen, we dat niet zomaar kunnen laten uitvoeren door stichting ZWIC. Bij de uitvoering van een regeling door een partij buiten de rijksoverheid zijn we immers gebonden aanbestedingsregels. Als we toch iets willen beleggen bij het ZWIC zal dat ook alleen zonder inhoudelijke sturing kunnen, als we niet willen dat het onbedoeld een b-orgaan wordt.

Ik begreep van [5.1.2e] dat omdat de nota al bij de DGLZ ligt, de aangepaste nota niet meer langs jou komt. Ik ga ervan uit dat [5.1.2e] mijn opmerkingen nog verwerkt. Ze hoopt de nota morgen in de tas mee te sturen, en anders maandag.

Morgen ben ik vrij, mocht er nog nood aan de man zijn, dan mag je uiteraard bellen :)

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 21 maart 2021 20:17

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Inkomensgevolgen door covid langdurige zieke zorgverleners (zaaknummer: 219913)'

Ha [5.1.2e]

Kennelijk helpt een liefdevolle benadering van MEva ook. ;-)

DGLZ stuurt nota terug met als vragen:

Kan redenering volgen. toch paar vragen: - in andere gevallen (zoals chroom 6 maar niet alleen daar) gaven we wel schadevergoeding, ook gerelateerd aan tweede ziektejaar of hoe werkte dat (breder gezegd: we beschouwen de zaak nu wel erg op zich zelf); is het ook denkbaar ZWIC wat uit te breiden, nu ook voor arbeidsongeschiktheid in tweede ziektejaar? Meva komt hier vast bij jou op terug.

---

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])

**Verzonden:** vrijdag 19 maart 2021 11:46

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Inkomensgevolgen door covid langdurige zieke zorgverleners (zaaknummer: 219913)'

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'Inkomensgevolgen door covid langdurige zieke zorgverleners (zaaknummer: 219913)'. Zojuist, flink aangescherpt, doorgezet. Informeer jij jouw counterpart bij Meva?

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

[Klik hier om naar de zaak te gaan](#)

Met vriendelijke groet,  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)