

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 3/15/2021 9:05:18 PM
Subject: RE: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie reactie LOI en NVIB
Received: Mon 3/15/2021 9:05:19 PM

Met plezier gelezen [redacted] dank voor al je werk! Groet [redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 15 maart 2021 09:30
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie reactie LOI en NVIB

[redacted] hierbij onze reactie die mede namens [redacted] zaterdag is verstuurd.

Groet
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: zondag 14 maart 2021 13:45
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie reactie LOI en NVIB

Handig te weten [redacted] . groet [redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 maart 2021 10:34
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] @ggdghor.nl' <[redacted]@ggdghor.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Subject: FW: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie reactie LOI en NVIB

Beste [redacted] en [redacted]

Julie hebben deze mails niet ontvangen zover ik zo snel kan zien in het overzicht geadresseerden.
Hierin de mail van [redacted] met een reactie van het NVIB en een reactie van [redacted] namens het LOI.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 maart 2021 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: Fwd: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie

Hoi [redacted] kun je dit ook doorzetten naar de LOI leden? Dank!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@ggdfryslan.nl>
Datum: 11 maart 2021 om 22:45:19 CET
Aan: "[redacted] <[redacted]@ggdnog.nl>," [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>," [redacted] <[redacted]@rivm.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdhvb.nl>," [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdbzo.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdkennemerland.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdnl.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdhaaglanden.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdru.nl>," [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>," [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdru.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdelderlandzuid.nl>," [redacted] <[redacted]@ggdkennemerland.nl>," [redacted] <[redacted]@ggddrenthe.nl>," [redacted] <[redacted]@vrln.nl>," [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>," [redacted] <[redacted]@vrln.nl>," [redacted] <[redacted]@rotterdam.nl>," [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie

Beste collega's,

Ongetwijfeld volgt in komend LOI nog een toelichting hierop. Weet dat er door zowel 5.1.2e namens LOI een reactie is gegeven en door mij namens de NVIB, in lijn met onze bespreking eerder in het LOI.

Met veel dank aan 5.1.2e, die hiervoor een tekst had voorbereid.

Reactie NVIB: Overheid.nl | Consultatie Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege quarantaineplicht voor reizigers, reactie (internetconsultatie.nl) <<https://www.internetconsultatie.nl/quarantaine/reactie/2f55fc6e-f8d0-40b4-ae4-85e5b5189a1a>>
En bijlage.

Reactie LOI: Overheid.nl | Consultatie Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege quarantaineplicht voor reizigers, reactie (internetconsultatie.nl) <<https://www.internetconsultatie.nl/quarantaine/reactie/a379acfe-1d2d-447c-b90a-1ebf5289c1b6>>
En hieronder.

Groet,

5.1.2e

Geachte heer, mevrouw,

In artikel 58nd, lid 3, wordt de GGD verplicht om een melding te doen wanneer een reiziger niet verschijnt op de door hem gemaakte afspraak op dag 5. In de memorie van toelichting wordt benoemd dat het niet-bijzondere persoonsgegevens betreft die volgens de AVG verstrekt mogen worden. Om volgende redenen zijn wij, artsen IZB van het Landelijk Overleg Infectieziektebestrijding (LOI), het niet eens met dit onderdeel van het voorstel.

Ten eerste omdat een arts of verpleegkundige in het kader van het beroepsgeheim zoals vastgelegd in de WGBO geen gegevens deelt die de gezondheid van een patiënt betreffen. Ook het wel of niet op een spreekuur komen kan informatie bevatten over de gezondheid van een patiënt. Denk aan een afspraak op een SOA-spreekuur of bij een abortuskliniek. Daarom zijn wij van mening dat getoetst moet worden aan de WGBO en niet aan de AVG.

Ten tweede zijn wij van mening dat we uiterst terughoudend moeten zijn met het doorgeven van gegevens aan andere partijen. Medewerking aan testen en bron- en contactonderzoek zijn gebaseerd op vrijwilligheid. Wanneer mensen het gevoel krijgen dat hun gegevens gedeeld worden met een toezichhoudende partij, kan dit invloed hebben op de hele keten van virusbestrijding, zelfs wanneer het daadwerkelijk delen van gegevens slechts voor een klein deel van de bevolking van toepassing is.

Ten derde stellen we vraagtekens bij de proportionaliteit en subsidiariteit van deze bepaling. Naar onze mening heeft het melden door de GGD van personen die niet op de afspraak verschijnen maar een heel kleine invloed op het totaalpakket van maatregelen zoals voorgesteld in deze wijziging. Niet verschijnen op een testafspraak wil niet zeggen dat iemand zich niet aan de quarantaine houdt. Mensen kunnen met allerlei beweegredenen niet op een afspraak verschijnen: bijvoorbeeld omdat zij besluiten alsnog de volledige quarantaineduur uit te zitten of omdat zij toch elders een testafspraak maken. Wij vinden dat de inbreuk op de rol van de GGD en de artsen IZB in het bijzonder veel groter is dan het resultaat dat hiermee bereikt wordt en dat de genoemde steekproeven een minder ingrijpende methode zijn om het doel te bereiken.

Daarom wat ons betreft van groot belang om artikel 58nd, lid 3, niet op te nemen in de voorgestelde wetswijziging.

Namens het LOI,

5.1.2e

5.1.2e

Voorzitter Landelijk Overleg Infectieziektebestrijding

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdnog.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:00

Aan: 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl' <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @ggdhvb.nl' <5.1.2e @ggdhvb.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @GGDBZO.nl' <5.1.2e @GGDBZO.nl>; 5.1.2e @ggdkennemerland.nl' <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>; 5.1.2e @ggdzn.nl' <5.1.2e @ggdzn.nl>; 5.1.2e @ggdhaaglanden.nl' <5.1.2e @ggdhaaglanden.nl>; 5.1.2e @ggdru.nl' <5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e @ggdfrsylan.nl' <5.1.2e @Rotterdam.nl' <5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl' <5.1.2e @ggdru.nl' <5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e @ggd gelderlandzuid.nl' <5.1.2e @ggdkennemerland.nl' <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>; 5.1.2e @ggdrenthe.nl' <5.1.2e @ggdrenthe.nl>; 5.1.2e @vrln.nl' <5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl' <5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @rivm.nl' <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie

Ha LOI leden,

Waren deze stukken jullie ook al bekend?

Volgens mij waren wij hierover toch heel duidelijk in het LOI van 16 februari?

In dit concept-wetsvoorstel staat dat de GGD een rol krijgt toebedeeld in de handhaving. Er wordt nl. voorgesteld dat de GGD -(bij het niet verschijnen van de reiziger met quarantaine op een testafspraak bij de GGD na 5 dagen)- verplicht wordt dit te melden bij de Minister die de gegevens vervolgens doorgeeft aan de handhaving.

@ [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, heb jij misschien van dit stukje al de officiële notulen?
@ [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl> Ik weet niet hoe snel en op welke manier wij hier het beste actie op kunnen ondernemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e Infectieziektebestrijding

Rijksstraatweg 65
7231 AC Warnsveld
Postbus 3
7200 AA Zutphen

T. [redacted] 5.1.2e (direct)
T. [redacted] 5.1.2e (algemeen)
E. [redacted] 5.1.2e @ggdnog.nl <[redacted] 5.1.2e @ggdnog.nl>
W. www.ggdnog.nl <<http://www.ggdnog.nl>>

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e

DISCLAIMER Veiligheidsregio Fryslân:

Een per e-mail verzonden mededeling is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender te informeren. Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Binnen Veiligheidsregio Fryslân werken Brandweer Fryslân en GGD Fryslân aan de brandweerbepaling, publieke gezondheidszorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing. Meer informatie over onze organisatie vindt u op www.veiligheidsregiofryslan.nl <<http://www.veiligheidsregiofryslan.nl>>, www.ggd Fryslan.nl <<http://www.ggd Fryslan.nl>> en op www.brandweerfryslan.nl <<http://www.brandweerfryslan.nl>>.