

To: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]
 Cc: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl];
 (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]
 From: 5.1.2e)
 Sent: Thur 3/11/2021 11:22:12 AM
 Subject: RE: corona-epiloog verkenning vaccinatiezorg
 Received: Thur 3/11/2021 11:22:12 AM
[3.2.4.1 Concepttekst coronaepiloog.pdf](#)

Hi 5.1.2e

Ik ben hele benieuwd naar de uitkomst hiervan. Mij vielen 2 dingen op.

In de tekst staat:

5.1.2I Concept

Met de woorden: "bleef het immers onduidelijk of er gegevens konden worden bijgehouden", bedoelen ze hiermee of het technisch mogelijk was (en dus of het register op tijd gereed zou zijn) of de vraag of het überhaupt wettelijk mogelijk was om te registreren? Beiden zijn niet helemaal juist namelijk. De vraag speelde of ook zonder toestemming gegevens geregistreerd konden worden (uit de tekst van de RVS maak ik op dat ze zelfs van mening zouden kunnen zijn dat toestemming niet nodig zou moeten zijn vanwege belang van monitoring etc., daar ben ik heel benieuwd naar!), omdat hier discussie over was en privacy zo zwaar weegt moest de toestemming toch ingebouwd worden waardoor het technisch moeilijker werd en langer duurde. Hierbij was ook relevant dat de wens om de systemen te koppelen het ook langzamer maakt maar hierdoor wel veel administratieve lasten bij de zorgverleners werd weggenomen (dit ligt uiteraard in het verlengde van het terechte punt van de RVS over incompatibiliteit van de verschillende registratiesystemen)

Daarnaast werd sowieso decentraal bijgehouden wie welk vaccin heeft gehad, het klinkt nu alsof dit anders helemaal niet bekend zou zijn en er niet geregistreerd zou worden (en alleen een rol speelden bij selectie)

Ten tweede vind ik de conclusies in het stuk enigszins tegenstrijdig.

- De COVID-19-**pandemie heeft laten zien hoe kwetsbaar de vaccinatiezorg** in Nederland is. Dit zorgt voor een grote verscheidenheid aan wettelijke en financiële knelpunten en praktische problemen bij de uitvoering. De COVID-19-**pandemie heeft een aantal van deze knelpunten uitvergroot**.
- Daarnaast moeten we ons beseffen dat een crisis als de COVID-19-pandemie van een **wezenlijk andere orde** is dan de 'normale' toestand rond vaccinaties.
- Het lijkt erop dat de knelpunten in de COVID-19-vaccinatiecampagne vooral te maken hebben met het feit dat deze campagne is aangepakt als een 'normale' vaccinatiecampagne.
- Het is dan ook **niet verstandig om de reguliere vaccinatiezorg af te rekenen op de resultaten van de vaccinatie tegen COVID-19**.
- Eén les lijkt echter al wel duidelijk te zijn: het bestrijden van een pandemie vergt een andere organisatiestructuur en sturingsmechanismen dan reguliere publieke gezondheidszorg.
- Zoals hierboven beschreven, zijn de **lessen die te trekken zijn uit de huidige aanpak van de COVID-19-pandemie niet de beste basis voor toekomstige verbeteringen van de vaccinatiezorg. Veel bestaande knelpunten liggen immers besloten in de huidige manier waarop de vaccinatiezorg – en de gezondheidszorg in zijn algemeenheid – in Nederland is vormgegeven**.
- **De aanpak van deze knelpunten blijft daarom ook na de pandemie urgent**.

Heb je hier iets aan?

Groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
 Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:22
 Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
 Onderwerp: RE: corona-epiloog verkenning vaccinatiezorg

Ha, even een reminder op onderstaand bericht. Ik wil vandaag even naar RVS reageren; als jullie toch nog een reactie hebben dan hoor ik het dus graag vandaag. Dank! Groet, 5.1.2e

5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
 Verzonden: maandag 8 maart 2021 17:54
 Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: corona-epiloog verkenning vaccinatiezorg

Hoi, de rvs heeft geconcludeerd dat het onmogelijk is om bij de verkenning niet in te gaan op de coronapandemie en covid-vaccinatie. Tegelijk constateren ze dat het allemaal nog gaande is en dat het niet passend of mogelijk is hier nu uitgebreid of evaluerend op in te gaan. Om die reden hebben ze een epiloog opgesteld. Ter informatie leg ik hem aan jullie voor. De rvs is net als de GR een onafhankelijke adviesraad dus echt input geven is wat lastig, maar als er echt feitelijke onjuistheden in staan oid, dan hoor ik het graag! Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

