

**To:** 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Thur 3/4/2021 11:55:54 AM  
**Subject:** 21\_03\_04 notitie een-prik-schema - vragen en uitwerking  
**Received:** Thur 3/4/2021 11:55:54 AM  
[21\\_03\\_04 notitie een-prik-schema - vragen en uitwerking.docx](#)

Ha 5.1.2e

Voor overleg met de minister om 1530 hebben we bijgaand stuk uitgewerkt  
Eerste anderhalf a4 (op te lossen vragen en tijdpad) hebben 5.1.2e en ik in elkaar gezet; de eerste verkenning van de impact is van het RIVM. Conclusie daarvan is afhoudend.

Ik heb 5.1.2e gebeld en aangegeven dat we wat mij betreft te snel gaan met de conclusie "en dus kan het niet". Inhoudelijk kan je wel vragen bedenken en tweede punt is dat maandag vanuit rivm en gr werd aangegeven dat voor deze groep het qua gezondheid wel eens beter zou kunnen zijn 1 prik te geven. Als iets vanuit dat oogpunt beter kan zijn is "kan niet" niet verstandig, maar moeten we kijken hoe we dit wel kunnen ; hoe ingewikkeld ook.

Daar staat tegenover dat stuk weglaten ook niet handig is. Daarom zou mijn idee zijn het op deze manier te doen: "We nemen dit onder de arm mee en beperken gesprek tot eerste anderhalf a4.

We hebben een reeks vraagpunten; daar gaan we mee aan de gang. We nemen zorgpunten rivm mee maar gaan wel op zoek naar hoe het wel kan. Tijdpad dan gericht op vinden van oplossingen tbv tk brief van 23 maart."

Eens?

Grt  
5.1.2e