



Min. VWS

Planning
is echt
veel te

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19
Team B

Ontworpen door

5.1.2e

nota

(ter besluitvorming)

Paraaf directeur

Datum
24 februari 2021
Kenmerk
219018
Zaaknummer

28/2

JGU
dys
26/2lees
Wat zijn
sing naar
uiterlijk
indien**1 Aanleiding voor deze nota**

Met deze nota wordt het conceptvoorstel inzet testbewijs aan u voorgelegd. Het conceptwetsvoorstel en de concept memorie van toelichting vindt u in de bijlage. In deze nota vindt u beslispunten die verband houden met dit wetsvoorstel.

Met uw akkoord zal het conceptwetsvoorstel en de memorie van toelichting worden geagendeerd voor de DOC van 2 maart, de ACC van 4 maart en de MCC van 8 maart. Op de redenering is op hoofdlijnen overeenstemming, op moment van schrijven zijn echter nog niet alle opmerkingen van alle betrokken departementen verwerkt. Deze zijn dus nog niet helemaal afgerond. Uw opmerkingen zullen uiteraard ook nog worden verwerkt.

⇒ naar de precieze
planning wordt nog
gekeken

Let op! In het wetsvoorstel en de memorie van toelichting is het besispunt over de persoonsgegevens nog niet verwerkt.

2 Samenvatting en conclusies

Met dit wetsvoorstel worden de tijdelijke bepalingen ter bestrijding van de epidemie van covid-19 uitgebreid met de mogelijkheid om activiteiten mogelijk te maken voor personen die met een testuitslag kunnen aantonen op het moment van afname niet te zijn besmet met het coronavirus.

Hieronder volgen een aantal punten uit het wetsvoorstel en de memorie van toelichting waar we expliciet om uw akkoord vragen.

Reikwijdte wetsvoorstel: niet-essentiële voorzieningen

Met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat het testbewijs juridisch verplicht kan worden gesteld voor cultuur, evenementen, georganiseerde jeugdactiviteiten, horeca en sport. Dit betekent dat voor deze sectoren in een ministeriele regeling kan worden geregeld welke beperkende maatregelen uit het tijdelijke



wonkt ook
geregeld met
elders met
met toepassing
kerke
zwaart
over

hoofdstuk Va van de Wet op de Publieke gezondheid wel of niet meer van toepassing zijn. Verder zal in de ministeriele regeling een nadere precisering kunnen worden gegeven van de sectoren bijvoorbeeld theaters, evenementen buiten met een maximum aantal bezoekers, restaurants etc.

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19
Team B

In de MCC is overeenstemming bereikt over de opname van deze sectoren in het wetsvoorstel. Ook VNO-NCW kan zich vinden in deze reikwijdte.

Kenmerk

→ Beslispunt

Gaat u akkoord met deze reikwijdte voor de niet-essentiële voorzieningen?

akkoord

Reikwijdte wetsvoorstel: mbo, hbo en wo

Om testbewijzen te kunnen inzetten in mbo en ho, is met dit wetsvoorstel geregeld dat er eerst een algemene maatregel van bestuur (amvb), inclusief een voorhangprocedure bij het parlement en advisering door de Raad van State, nodig is. Op deze manier is er een extra waarborg voor zorgvuldige besluitvorming. In het wetsvoorstel zijn verder de voorwaarden opgenomen waaronder deze amvb kan worden vastgesteld. Pas na de inwerkingtreding van de amvb, kan in een ministeriële regeling worden geregeld welke beperkende maatregelen uit het tijdelijke hoofdstuk Va van de Wet Publieke gezondheid wel of niet meer van toepassing zijn.

Op deze manier is het nog steeds mogelijk om het testbewijs in te zetten voor het mbo en ho, maar gaat het expliciet om een mogelijkheid die alleen kan worden benut als onderwijsinstellingen voldoende testcapaciteiten realiseren en zich inspanssen om studenten zonder testbewijs ook zoveel mogelijk fysiek onderwijs te geven.

De MCC heeft gevraagd om een begaanbare route te vinden om het mbo en ho niet uit te sluiten van de inzet voor een testbewijs. Op het moment van schrijven, moet het directeurenoverleg over de gekozen oplossing nog plaatsvinden. De verwachting is dat OCW, BZK en JenV zich kunnen vinden in bovenstaande oplossing.

→ Beslispunt

Gaat u akkoord met bovenstaande route voor het opnemen van het mbo en ho in het wetsvoorstel?

akkoord

Geen verplichting voor werknemers

In het wetsvoorstel zijn personen die beroeps- of bedrijfsmatig werkzaamheden verrichten (hierna: werknemers) bij de voorzieningen of activiteiten waar het testbewijs juridisch verplicht wordt gesteld uitgesloten van de verplichting om een testbewijs te overleggen. De aard van de rechtsverhouding en de afhankelijkheidsrelatie tussen werkgever enerzijds en werknemer, uitzendkracht, gedetacheerde, zzp'er en vergelijkbare medewerkers anderzijds, de consequenties voor de medewerker die geen testbewijs kan of wil overleggen, de inbreuk op de privacy van de medewerker en de doorbreking van het medisch beroepsgeheim maken het verplicht testbewijs voor medewerkers voornamelijk vanuit het oogpunt van de proportionaliteit een te ingrijpende maatregel. Werknemers worden nadrukkelijk wel in staat gesteld om op vrijwillige basis een testbewijs te verkrijgen.



Er is overleg gaande met SZW en de sociale partners over deze passage. De vakbonden zijn akkoord met deze manier van omgaan met het testbewijs voor werknemers en zijn fel tegen iedere vorm van indirecte testverplichting. De werkgevers (VNO-NCW) stellen zich op het standpunt dat toegangstesten alleen kan werken als ook werknemers zich laten testen. WJZ, in afstemming met BZK en JenV, adviseert geen verplichting op te leggen.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team B

Kenmerk

→ **Beslispunt**

Gaat u akkoord met het niet verplichten van een testbewijs voor werknemers in de sectoren waar het testbewijs juridisch verplicht is?

akkoord

Exclusief gebruik CoronaCheck en CoronaCheck Scanner

Zoals besproken in het overleg van woensdag 24 februari over de apps, wordt met dit wetsvoorstel geregeld dat uitsluitend door VWS ontwikkelde apps (CoronaCheck en CoronaCheck Scanner) kunnen worden ingezet. Door deze wettelijke verplichting weet de gebruiker dat het testbewijs betrouwbaar is én dat de persoonsgegevens van de houder van het testbewijs beschermd worden. Communicatief is het bovendien eenvoudiger voor zowel bezoeker als controleur als er één systeem is. Daarnaast maakt het de uitvoering eenvoudiger. Testbewijzen van verschillende partijen moeten onderling uitwisselbaar zijn. Dit vergt een toelatingskader voor dergelijke apps en een controle op de toelating. Ten slotte, Apple en Google hebben recent hun voorwaarden voor toelating in appstore aangepast waarin staat dat ze dit soort type apps alleen toestaan als die van de overheid komen.

Nu er één app zal zijn voor bezoeker en controleur, zal het technisch mogelijk worden gemaakt dat commerciële testaanbieders (niet zijnde GGD of Operation Fastlane/Amsterdam) om op de CoronaCheck te kunnen worden aangesloten.

→ **Beslispunten**

- Gaat u akkoord dat de wet regelt dat alleen de door VWS ontwikkeld apps kunnen worden ingezet?
- Gaat u akkoord dat commerciële testaanbieders kunnen worden aangesloten op deze apps?

akkoord

Verwerking persoonsgegevens

In het overleg van afgelopen woensdag hebben we met u gesproken over de mogelijkheden om misbruik van CoronaCheck te voorkomen. U gaf aan daar veel belang aan te hechten, omdat het testbewijs een instrument is dat het mogelijk maakt om achter de entree maatregelen te versoepelen of los te laten.

Om misbruik te voorkomen is het wenselijk een sterkere relatie te leggen tussen de geteste persoon en het testbewijs. We gaan in ieder geval uit van een testbewijs met persoonsgegevens maar onderzoeken een testbewijs met foto. Daarbij maken we onderscheid naar een digitaal testbewijs en een fysiek testbewijs. Consequentie is dat in de wet moet worden opgenomen dat we persoonsgegevens verwerken én moet er een mogelijkheid zijn om naar legitimatie te vragen om de geldigheid van het testbewijs te kunnen valideren. Het wetsvoorstel zal voor consultatie langs de AP moeten.

We achten het in ieder geval kansrijk om persoonsgegevens zoals naam, geboortedatum en/of initialen op te nemen in het testbewijs (zichtbaar bij de QR-code). Deze kunnen dan bij de entree vergeleken worden met het ID-



bewijs. Voor alle duidelijkheid: in ieder geval zullen we geen gebruik maken van 'bijzondere persoonsgegevens' of het BSN.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team B

We onderzoeken nog in hoeverre het toevoegen van een foto een krachtig middel is om fraude te beperken. Bij onze keuze om al dan niet foto's te gebruiken zullen we ons laten leiden door gebruikersacceptatie, proportionaliteit in relatie tot privacy en uitvoeringsconsequenties voor de teststraten (bijvoorbeeld als zij als aanvullende activiteit foto's zouden moeten nemen). Een foto toevoegen is privacy technisch waarschijnlijk niet goed te verantwoorden. Bij gebruikersacceptatie kijken we ook naar de acceptatie van ondernemers en evenementenorganisaties die worden geacht gebruik te gaan maken van het digitale testbewijs, aangezien VWS de enige partij is die een digitale testbewijs gaat aanbieden.

Kenmerk

Nu we persoonsgegevens gaan gebruiken, leidt dit tot de volgende consequenties:

- In de CoronaCheck app worden persoonsgegevens verwerkt. Dit betekent dat de AVG van toepassing is en dat consultatie bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is vereist. In dat proces moeten wij verantwoorden welke keuzes we hebben gemaakt en de proportionaliteit van onze keuze om persoonsgegevens te verwerken beargumenteren.
- Ter verificatie van de opgegeven persoonsgegevens (naam, geboortedatum en/of initialen) kan de controleur vragen om een wettelijk identiteitsbewijs om deze te kunnen controleren.
- In de CoronaCheck Scanner app kunnen persoonsgegevens worden verwerkt. We staan voor de keuze om de persoonsgegevens ofwel:
 - o leesbaar op te nemen (de naam, geboortedatum en / of initialen staan dan leesbaar naast de QR code. De controleur kan deze dan lezen, wat niet geldt als een verwerking door de controleur .
 - o onleesbaar op te nemen als onderdeel van de QR code. Dan kan de controleur de gegevens niet lezen, maar is het wel de CoronaCheck Scanner app die dit doet. Alhoewel de CoronaCheck Scanner app namens de controleur de QR code (met daarin de persoonsgegevens) interpreteert en de controleur de gegevens niet ziet, is ook dan conform de AVG sprake van een verwerking.
 - o Of een combinatie hiervan.

Het eventuele gebruik van persoonsgegevens binnen de CoronaCheck Scanner is onderdeel van de genoemde consultatie met de AP.

We merken nog op dat de gedachte is dat het testbewijs niet alleen moet kunnen worden ingezet voor situaties die door VWS worden bepaald. Het testbewijs moet ook kunnen worden gebruikt buiten de in de wet geregelde activiteiten. Zo mogen anderen ook vragen om een testbewijs (en mensen weigeren die dat niet willen tonen). Ter illustratie heeft dit als gevolg dat de supermarkten, meubelboulevards, dierentuinen en musea ook hun bezoekers mogen verplichten om een testbewijs te tonen, een bijbehorende identificatiecheck te doen en mensen te weigeren die niet beschikken over een geldig negatief testbewijs.

ans!

→ **Beslispunt**

- Gaat u ermee akkoord dat we in ieder geval persoonsgegevens opnemen in het testbewijs? Het wetsvoorstel en de memorie van toelichting moet hier nog op worden aangepast. Dit betekent dat het

ja



wetsvoorstel voor advies moet worden voorgelegd aan de AP. Wat dit betekent voor de planning ziet u onder het kopje fasering.

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19
Team B

Gelijkstelling

Het wetsvoorstel maakt het mogelijk dat per ministeriële regeling ook een medische verklaring of een vaccinatiebewijs op een vergelijkbare manier ingezet kan worden ingezet als een testbewijs.

Op dit moment weten we nog niet wat het effect van vaccinatie is op besmettelijkheid. Mocht blijken dat een vaccinatie ook ervoor zorgt dat degene niet meer besmettelijk is, dan biedt dit dus de mogelijkheid dat deze persoon zich niet meer hoeft te laten testen maar met de app een bewijs van de vaccinatie ophaalt en deze in CoronaCheck kan presenteren. De controleur komt dan niet te weten dat je bent gevaccineerd, alleen dat je niet besmettelijk bent (want het controle scherm in CoronaCheck kleurt groen). Het gaat dus niet om een vaccinatieplicht, enkel en alleen om de mogelijkheid dat je je niet hoeft te laten testen.

Wat betreft de medische verklaring, dit sluit aan de op mogelijkheid om via een serologische test ook personen die Corona hebben gehad, de mogelijkheid te bieden om een bewijs te genereren met de CoronaCheck dat gelijkgesteld wordt als een testbewijs. Deze mogelijkheid zou zelfs te zijner tijd kunnen worden uitgebreid naar positieve testbewijzen in CoronIT. Het gaat hier dus nadrukkelijk om de mogelijkheid om een bewijs in de toekomst ook te kunnen genereren met andere verklaringen dan alleen negatieve testverklaring.

Kenmerk

Vanaf het moment dat we zeker weten dat vaccinatie ook transmissie remt

→ Beslispunt

Gaat u ermee akkoord dat het wetsvoorstel het mogelijk maakt dat per ministeriële regeling ook een medische verklaring of op termijn een vaccinatiebewijs kan worden ingezet om een bewijs te genereren.

afhaalbaar

Leeftijd

Het voorstel is in de memorie van toelichting op te nemen om voor kinderen jonger dan 12 jaar het testbewijs niet juridisch verplicht te stellen. Deze leeftijdsgrens geldt ook personenvervoer uit het buitenland.

→ Beslispunt

Gaat u ermee akkoord de leeftijdsgrens voor het juridisch verplichten van een testbewijs te stellen op 12 jaar?

afhaalbaar

Geldigheid testbewijs

In de memorie van toelichting wordt voorgesteld om voor eenmalige activiteiten uit te gaan van een geldigheidsduur van 48 uur. Indien dat niet verantwoord wordt geacht, wordt het testbewijs niet ingezet. Een geldigheidsduur van 24 uur, zoals geadviseerd door het OMT voor sneltesten, is immers niet goed uitvoerbaar. Er zal telkens een actuele beoordeling plaatsvinden van de geschikte testmethode en teststrategie, gegeven de epidemiologische situatie en de geldende maatregelen op het moment dat besloten wordt testbewijzen daadwerkelijk in te zetten. Door deze koppeling aan de systematiek van de routekaart en de invoering bij ministeriële regeling vindt een doorlopende afweging plaats van de inzet van testbewijzen waarbij steeds rekening wordt gehouden met de verschillende type activiteiten en voorzieningen. Bij deze afweging zal rekening worden gehouden met het afwegingskader dat de Gezondheidsraad in haar advies heeft opgenomen.



alhoewel

→ **Beslispunt**

Gaat u ermee akkoord om alleen te werken met een geldigheidsduur van 48 uur voor de inzet van het testbewijs?

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team B

Kenmerk

Financiën

In de memorie van toelichting staat het kopje financiën nu nog op PM. Dit vanwege de besluitvorming die nog volgt over de verdeling van de kosten (eventuele bijdrage door sector/burger of volledige financiering door het Rijk) en de definitieve opdracht voor fase 1 van de uitrol van de testcapaciteit. Over de verdeling van kosten wordt dinsdag 2 maart in de MCC besloten. Op 5 maart ligt besluitvorming over de opdracht voor uitrol van fase 1 van de testcapaciteit voor.

Prioritering en fasering

Juridisch is het mogelijk om andere evenementen (dan die nu al staan gepland) onder Fieldlab Evenementen te brengen en daar te experimenteren met het testbewijs, CoronaCheck en de CoronaCheck Scanner. Deze fieldlabs zouden in maart kunnen plaatsvinden.

Voorwaarden om onder de bestaande regeling te vallen, zijn:

- Er moet sprake zijn van een evenement (dus eenmalig, niet permanent open): elke voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak, alsmede een herdenkingsplechtigheid, braderie, optocht op de weg, voorstelling of feest op een andere plaats dan in een woning of op een daarbij behorend erf of in een gebouw of op een plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet, wedstrijd, beurs of congres. Onder evenementen worden niet begrepen betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
- Er moet worden voldaan aan definitie Fieldlab: het publiek-privaat onderzoeksprogramma, waarin het Rijk, het bedrijfsleven en de wetenschap samenwerken, om via praktijktesten kennis te vergaren over het virus SARS-CoV-2, de epidemie en de bestrijding daarvan, met het oog op het vergroten van de doelmatigheid van maatregelen ter bestrijding van de epidemie en mogelijkheden voor het veilig en verantwoord organiseren van evenementen.

Er zijn momenteel verkennende gesprekken gaande over de inrichting van deze fieldlabs onder leiding van EZK waar VWS goed op is aangesloten voor wat betreft de inzet van het testbewijs, CoronaCheck, CoronaCheck Scanner en de beschikbare testcapaciteit.

Door in deze fieldlabs te participeren, kan er gebruik worden gemaakt van het testbewijs en de apps zonder dat het wetsvoorstel al in werking is getreden. Nu de verwachting is dat het wetsvoorstel zonder advies van de AP in april in werking zal kunnen treden, kan er in de tussentijd dus wel worden geëxperimenteerd met fieldlabs. Mocht er toch advies aan de AP moeten worden gevraagd en u in de tussentijd ook willen experimenteren met andere activiteiten of voorzieningen dan evenementen, dan kunt u eventueel nog besluiten de regeling over de fieldlabs aan te passen. Daar ontvangt u dan nog apart advies over.

Op het moment dat het wetsvoorstel in werking is getreden, kan, in het geval van de niet-essentiële voorzieningen, een ministeriele regeling worden



opgesteld voor een precisering van de sectoren en de voorwaarden waaronder het testbewijs zal worden ingezet. Aan de hand van de routekaart kan het kabinet iedere drie weken, op basis van een advies van het OMT, besluiten hoe en waar het testbewijs wordt ingezet. Volgende week leggen wij, in overleg met team maatregelen/routekaart, u een nota voor waarin is uitgewerkt hoe de prioritering binnen de verschillende sectoren kan worden gemaakt en wat dit betekent voor de relatie met de routekaart.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team B

Kenmerk

Planning

Het wetsvoorstel moet worden voorgelegd aan de AP, dat kan volgens de planning vanaf 8 maart. Advies van de AP kost normaal gezien 8 weken. Indien de minister of de SG zelf belt met de AP om spoedig adviestraject te vragen en de AP direct duidelijke en volledige informatie krijgt en daardoor de adviesperiode teruggebracht kan worden tot 4 weken, verwachten wij dat de vertraging beperkt kan worden tot 3 weken. Dit is opgenomen in de onderstaande planning. Overigens onderzoeken we nog, in overleg met BZK en JenV, of advisering door AP, College rechten van de mens en de Adviescollege toetsing regeldruk eerder kan, bijvoorbeeld na uw akkoord op deze versie.

- 26/2 conceptwetsvoorstel in tas MVWS
- 2/3 wetsvoorstel DOC
- 4/3 wetsvoorstel ACC (versie om te delen)
- 8/3 wetsvoorstel MCC en vanaf hier voor advisering en toetsing naar AP (4 weken), College rechten van de mens en Adviescollege toetsing regeldruk. Wellicht is het gezien de krappe tijdplanning onmogelijk, maar we zullen een poging doen de IGJ en NVWA een lichte versie te laten doen van een Toezichts- en handhavingstoets. Het ontvangen advies moet verwerkt worden, waarna het wetsvoorstel opnieuw met in ieder geval J&V en BZK afgestemd zal worden. Vervolgens gaat het via de onderraden en voorportalen naar de MR.
- 16 april MR
- 16 april naar RvS voor advies, vervolgens nader rapport en eventuele aanpassingen wetsvoorstel.
- 23 april indiening wetsvoorstel TK
- afhankelijk van behandeling door (nieuwe) TK en daarna EK: inwerkingtreding eind april of begin mei.

*Waarom
kan dit
niet
werken?*

Communicatie

Het is van groot belang dat we gedurende het proces richting Kamerbehandeling de communicatie over de weg *helder, eenduidig en constructief* vormgeven. Concreet houdt dat in dat we vanaf het begin helder zijn over doel, nut en noodzaak van de wet. Dat hebben we al in gang gezet op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl) als bouwsteen van de teststrategie. Daar zullen we de komende tijd het proces van wetgeving uiteenzetten en tussentijds updates geven over de stand van zaken. We zullen dit, waar nodig en relevant, extra uitdragen via onze social media platforms. Op cruciale momenten in het wetgevingsproces, i.h.b. wanneer de parlementaire behandeling wordt ingezet, zullen we actief communiceren middels pers- en nieuwsberichten. In die fase voorzien we, in overleg met de woordvoerder, ook achtergrondgesprekken en – interviews met MVWS.



5.1.2e

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team B

Kenmerk