

To: [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted]
 [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl
 Cc: [redacted] [redacted] @rivm.nl
 From: [redacted]
 Sent: Wed 3/10/2021 5:55:37 PM
 Subject: RE: Vaccine data - Data quality check - Netherlands
 Received: Wed 3/10/2021 5:55:38 PM

Zullen we het morgen in ons overleg van 10.30-11.00 ook even hierover hebben?

Noemers voor HCW en LTCF lijkt me niet heel waarschijnlijk op korte termijn. Tellers en noemers per leeftijdsgroep rapporteren aan TESSy zou voor de oudste leeftijdsgroep wel kunnen gezien de huidige data (net als we nu in de pdf al doen). In TESSy NCOVVACC zijn de volgende categorieën mogelijk:

Target group (mandatory) Field: TargetGroup Coding:

ALL = Overall

HCW = Healthcare workers

LTCF = Long term care facilities

Age18_24 = 18-24 year-olds

Age25_49 = 25-49 year-olds

Age50_59 = 50-59 year-olds

Age60_69 = 60-69 year-olds

Age70_79 = 70-79 year-olds

Age80+ = 80 years and over

AgeUnk = Unknown

age 1_Age<60 = below 60 years of age

1_Age60+ = 60 years and over

Target group for vaccination. As a minimum the following should be reported: "ALL" for the overall figures, "HCW" for healthcare workers and age-groups (preferably using the detailed age-groups)

Wij zouden dan vooral nog wellicht gebruik kunnen maken van de categorie 'Age80+'?

Alleen zou daar het R-script voor de TESSy weer op aangepast moeten worden. Willen we dat nog voordat we op CIMS overgaan? [redacted] wat is haalbaar qua hoeveel tijd daar in gaat zitten?

Groeten,

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Dubbel

Dubbel

5.1.2e