

Annotatie VB Quarantaineplicht**15 maart 2021****Samenvatting**

- In het Veiligheidsberaad (VB) van 1 maart heeft u een presentatie gegeven over de voorgenomen invoering van de quarantaineplicht en de rol van de veiligheidsregio's.
- Het doel is nu om de voorzitters veiligheidsregio's erop te wijzen dat voor hen een beperkte rol geldt. Daarnaast kunt u het VB bijpraten over het proces rondom de invoering van de quarantaineplicht.

Advies aan MVWS

U kunt het volgende aangeven:

- Ik ben blij te vernemen dat u in beginsel positief staat tegen het invoeren van een quarantaineplicht. De quarantaineplicht is een belangrijk instrument om import van virusmutaties en positief besmette personen uit het buitenland zo veel als mogelijk te voorkomen. Daarbij kiezen we voor een proportioneel systeem, gericht op het stimuleren van de naleving. Dit uit zich bijvoorbeeld in het nabellen door een belteam en de keuze voor het opleggen van een last onder dwangsom in plaats van een strafrechtelijke boete.
- De voorgenomen rol van de veiligheidsregio's beperkt zich tot faciliteren van inzamelen van papieren quarantaineverklaringen door de GGD in deze VR's, totdat er zo snel mogelijk een digitale registratie voorhanden is. Dan komt deze rol te vervallen.
- Inmiddels is duidelijk dat de rol van de veiligheidsregio's beperkt is tot 2 vervoersmodaliteiten: vliegverkeer en ferries. Daar heeft de veiligheidsregio al een rol bij het controleren van de vervoerders op aanwezigheid van de negatieve PCR verklaringen. Dit betreft een beperkt aantal veiligheidsregio's.
- Komende week zal er met de veiligheidsregio's met een internationale luchthaven worden gesproken over het inrichten van een proces rondom de verzameling en verwerking van de quarantaineverklaringen op de luchthavens
- Het doel is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de bestaande processen rondom de controle op de negatieve testverklaring voor reizigers uit hoogrisicogebieden

- Bij de andere vervoersmodaliteiten, zoals het autoverkeer, de trein en de bus zijn andere partners aan zet, waaronder de KMar, IL&T, RWS en de NS.
- Zoals u weet is er vorige week een internet consultatieronde geweest waarin burgers en organisaties input kunnen leveren op het wetsvoorstel. De consultatieronde is afgelopen vrijdag gesloten. Wij hebben goed geluisterd naar de reacties en zullen deze verwerken in de aangepaste toelichting op het wetsvoorstel.
- Ook u gaat vanavond een reactie geven. Ik heb de concept-reactie gezien en begrijp uw zorgen. Dit neem ik mee in de uitwerking van het wetsvoorstel. Ik wil kort reageren op de door u ingebrachte punten in de concept-reactie.
- Ten eerste de bureaucratie bij gemeenten. De last onder dwangsom is inderdaad complex, bijvoorbeeld het feit dat er eerst een overtreding geconstateerd moet worden voordat een last opgelegd kan worden en dat er dan opnieuw een overtreding geconstateerd moet worden voordat een dwangsom is verbeurd. Het is echter wel het meest geschikte middel door de gerichtheid op herstel. Niet zozeer de boete zelf maar vooral de prikkel tot naleving staat voorop. Bovendien zijn de controles steekproefsgewijs en beperkt in omvang qua aantallen. Ook mogen gemeente hier zelf prioriteit aan geven.
- Vervolgens de rol van de GGD. Wij zijn hierover nog in overleg. De vraag of de GGD het signaal door moet geven richting handhaving bij een "no show" ligt nog op tafel ter bespreking. Het klopt dat veel zaken nog worden vastgelegd in aanvullende ministeriële regelingen maar de hoofdlijnen in het concept wetsvoorstel en de memorie van toelichting zijn helder. Deze worden momenteel aangepast aan de gemaakte opmerkingen vanuit diverse organisaties. Ook uw opmerkingen worden hierbij meegenomen.
- Wat betreft de handhaving heb ik u net aangegeven dat de grenscontroles dus niet gaan behoren tot de taak van de veiligheidsregio's. Daarnaast hoeft de gemeente niet persé BOA's in te zetten maar kunnen andere toezichthouders ook controles uitvoeren. En mochten gemeenten handhavingscapaciteit tekort komen, dan valt daarover te praten.
- Tot slot nog iets over het sanctieregime. U stelt dat de boete een meer geëigend middel is dan de last onder dwangsom. Ik waag dat te betwijfelen. Ik snap de complexiteit van de dubbele stap bij een last

onder dwangsom. Maar het opleggen van een strafrechtelijke boete heeft weer zijn eigen complexiteit.

- Ik wil het sanctieregime serieus onderzoeken. De voors- en tegens van beide instrumenten worden daarom vandaag in een overleg tussen gemeenten, justitie, politie, OM en VWS tegen elkaar afgewogen.
- Ik ben blij dat de VNG de noodzaak van de quarantaineplicht ondersteunt. Maar er zijn ook zorgen. Onder andere rondom de effectiviteit van de toezicht en handhaving van de quarantaineplicht. Ik snap dat. Mijn ministerie staat daarom in nauw overleg met de VNG om samen te komen tot een maximaal mogelijk werkbaar proces.

Achtergrond

- De planning van het wetsvoorstel verandert enigszins. De Raad van State heeft meer tijd nodig dan voorzien. Het voorstel gaat daardoor op 16 april naar de Tweede Kamer. De geplande invoerdatum is 1 mei 2021.