

## **Advies afstemmingsoverleg artsen IZ aan de Covid-19 commissie betreffende het minimum viable product vervanging HPZoneNL(Lite) voor de Covid-19 bestrijding, 29 maart 2021**

Het afstemmingsoverleg heeft in de governance “vervanging HPZoneNL(Lite) voor de Covid-19 bestrijding” de rol om het inhoudelijk perspectief te borgen. Het overleg doet dit door de procesafspraken over de inbreng van de IZ-professionals te bewaken en bestuurlijke en organisatorische dilemma’s te bespreken als klankbord voor de CMIO in de stuurgroep en de medisch adviseur in de CoCo. Het afstemmingsoverleg kan het programmateam ondersteunen bij het organiseren van draagvlak voor de vervanging HPZoneNL(Lite) voor Covid-19 bestrijding (via RAC en LOI).

De belangrijkste procesafpraak bij de besluitvorming over het minimum viable product (MVP) is dat het product ownersoverleg “vervanging HPZone(Lite) voor de Covid-19 bestrijding” met daarin inhoudelijke vertegenwoordigers van de GGD-en, het minimum viable product vaststelt. Het “minimum viable product” is de functionaliteit die minimaal noodzakelijk is om het volledige proces Covid-19-bestrijding uit te kunnen voeren.

### **Welke informatie heeft het afstemmingsoverleg gehad over het MVP?**

Het product ownersoverleg heeft donderdag 18 maart, na twee weken hard werken, een concept minimum viable product opgeleverd. Het afstemmingsoverleg is vrijdag 19 maart bijgepraat over de totstandkoming van het MVP.

Het concept MVP is vervolgens voorgelegd aan het bouwteam voor planning. Het realiseren van het concept MVP zou 12-14 sprints vergen voor de IZB-userstories aangevuld met 6 sprints voor userstories vanuit privacy en technische functionaliteit, waarbij elke sprint 2 weken duurt. Dit scenario 1, waarbij eerst alle functionaliteit wordt gebouwd en dan pas wordt uitgerold, is gezien de bedrijfszekerheid en vastgestelde beveiligingsrisico’s van HPZoneNL(Lite) niet verantwoord.

In twee sessies op 24 en 25 maart, waaraan de product-owners en het bouwteam deelnamen, zijn twee alternatieve scenario’s verkend. In scenario 2 wordt in drie sprints toegewerkt naar een eerste versie van GGD Contact. Deze eerste versie zal op een aantal punten al een verbetering zijn ten opzichte van HPZoneNL(Lite), maar, omdat deze versie nog niet alle functionaliteiten bevat om het volledige proces Covid-19 te ondersteunen, zullen work-arounds nodig zijn die mogelijk extra werklust op zullen leveren. Na implementatie begin mei, wordt vervolgens in sprints toegewerkt naar GGD Contact 1.0 in het najaar. HPZoneNL(Lite) wordt kort na implementatie uitgezet voor de Covid-19 bestrijding (indicatief: mei/juni). In scenario 3 wordt eerst BCO-functionaliteit beschikbaar gesteld die grotendeels al gebouwd is, inclusief de GGD Contact app, waardoor het BCO gesprek efficiënter zal verlopen. HPZoneNL(Lite) blijft hierbij nog in gebruik zodat het volledige proces Covid-19 ondersteund blijft. Daarna wordt stapsgewijs nieuwe functionaliteit toegevoegd aan GGD Contact en opgeleverd. Ten opzichte van scenario 2 schuift het moment op waarop HPZoneNL(Lite) uitgezet kan worden voor de Covid-19 bestrijding (indicatief: augustus), maar kunnen medewerkers wel sneller gebruik maken van ondersteuning bij het BCO-proces. Versie 1.0 van GGD Contact zal in dit scenario naar verwachting begin 2022 klaar zijn.

### **Hoe evalueert het afstemmingsoverleg de procesgang MVP?**

Het afstemmingsoverleg stelt vast dat de inhoud van de eerste oplevering van GGD Contact, nog niet duidelijk is, zowel in scenario 2 als 3. Daardoor kan de product-owner nu nog niet bevestigen dat het inhoudelijk werkproces Covid-19 in de eerste versie van GGD Contact

geborgd is. Wel is er een forse slag gemaakt in het beschrijven welke functionaliteit nodig is en is er een proces ingericht (het product-owneroverleg) om, met inhoudelijke input van IZ professionals, te komen tot een eerste versie van GGD Contact die het proces Covid-19 bestrijding volledig ondersteunt. Het afstemmingsoverleg stelt vast dat de IZ professionals goed gehoord zijn in de totstandkoming van de eerste versie van het MVP en heeft er vertrouwen in dat het product-owneroverleg haar rol in het definiëren van de eerste versie van GGD Contact goed zal uitvoeren. Wel is het van belang dat de informatiepositie van de product owner daartoe verder verbeterd wordt. De product owner heeft nu bijvoorbeeld geen zicht op de inhoud van de backlog en de sprintplanning en is daardoor beperkt in haar rol om inhoudelijk prioriteiten te stellen binnen de scope van het project "Vervanging HPZoneNL(Lite) voor de Covid-19 bestrijding".

Het is de rol van de product-owner inhoudelijk te adviseren over de keuze voor scenario 2 of 3. Het afstemmingsoverleg is echter van mening dat scenario 3 de voorkeur zou hebben.

In het afstemmingsoverleg is brede waardering voor de product-owner en de betrokken IZ en andere collega's die de afgelopen weken zo hard gewerkt hebben.

Het afstemmingsoverleg bestaat uit:

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	GGD regio Utrecht
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	GGD Zuid Limburg & RAC
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	GGD Gelderland-Zuid,
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	GGD Brabant Zuid-Oost,
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	GGD Amsterdam & RAC