

Verslag brainstormsessie voorbereiding PV referentiestructuur 9 maart 2021

Team Evalueren

Onderwerp: Referentiestructuur

Aanwezig: 5.1.2e

Agenda

1. Opening
2. Brainstorm en Discussie
 - Welke (type) informatieverzoeken kan VWS verwachten bij een PVC?
 - Hoe zou VWS zich kunnen voorbereiden op mogelijke informatieverzoeken?
 - Wat betekent dit voor de opzet van een referentiestructuur?
3. Afsluiting

Verslag

Ad 1. Opening

- Doel: Het doel van deze sessies is om de aanwezig kennis en expertise binnen de afdeling te bundelen rond dit vraagstuk, om tot een gezamenlijke gedachtenvorming te komen en mogelijke richtingen te verkennen.
- Dit keer staat de informatiebehoefte bij een parlementaire verantwoording centraal. We gaan verkennen hoe complex en grillig het informatievraagstuk kan zijn, hoe we ons daarop zouden kunnen voorbereiden en wat dit betekent voor de opzet van een evt. referentiestructuur.

Ad 2. Brainstorm en Discussie

Opmerkingen en discussie n.a.v. de brainstormvragen

Vooraf

- 5.1.2e heeft aan de 5.1.2e aangegeven:
 - Nu aan het herbezinnen: van reconstructie achteraf -> naar vooraf info delen
 - Hoopt dat na verkiezingen een vertegenwoordiging vanuit de 5.1.2e met de kamer kunnen praten, hoe kunnen we dit kunnen gaan doen, zonder elkaar vliegen af te vangen.
- 5.1.2e ziet 2 scenario's:
 1. Vroegtijdig in overleg met de kamer om tot een zinvolle info overdracht te komen. Gesprek openen met Kamer en scherp krijgen waar de informatiebehoefte zit (scenario 1)
 2. Gesprek komt niet, wat kunnen we dan verwachten? (scenario 2)
 - a. Wat is het type invorderingsverzoeken?/ Wat kunnen de feitelijke vragen zijn?
 - b. Welke (type) informatieverzoeken kan VWS verwachten bij een PVC?

Brainstorm vraag: Welke (type) informatieverzoeken kan VWS verwachten bij een PVC? (I) (zie slide 3)

Opbrengst

- Wie heeft besloten dat er een verdeling kwam over de mondkapjes?
- Waarom is er besloten tot een verdeelmodel?
 - Conceptdocumenten
- Vragen die wij waarschijnlijk niet gaan terugvinden in de veiliggestelde informatie
 - Waarom zo lang gewacht met tot dat en dat gedaan
 - Waarom heeft VWS niet in scenario's gedacht bij het ter beschikking komen van vaccins.

- In dat kader: welke WOB verzoeken zijn er al ingediend?
 - Zijn er in dat kader al datasets te gebruiken: waar zitten de verschillen/overlap?
 - Er zit wat overlap in, maar de vragen WOB zijn heel breed: bijvoorbeeld stuur alles op rond persoonlijke beschermingsmiddelen
- Welke vragen zijn er de afgelopen 20 jaar gesteld bij de PEGA
- Kijk ook bottum up: Elke vraag die we gaan beantwoorden moet worden teruggekoppeld aan de systemen.
 - Bv rechtmatigheid kleine bananenschillen:
 - Hoe transparant durven we durven te zijn:
 - Wat valt ons zelf nu op? En dat terug te leggen bij directies: dit vinden wij raar en wat vinden
- Compleet beeld van de context en onderwerpen incl. samenhang is nodig 5.1.2e
 - Als je het hebt over specifieke context, dan heb je het over een specifiek gebied Slochteren.
 - Zorgen dat we de context nu al gaan verrijken.
 - Als we het hebben over vaccins, mooie boomstructuur
 - Als we het hebben over deze subonderwerpen en deze activiteiten en dan samenhang creëren, waardoor je het antwoord gaat geven op een vordering veel duidelijker wordt.
- Als we vroegtijdig een vordering kunnen openen, kijken hoe we elkaar daar in kunnen vinden.

Brainstorm vraag: Welke (type) informatieverzoeken kan VWS verwachten bij een PVC? (II) (zie slide 4)

- 5.1.2e geeft toelichting op de 4 type informatieverzoeken die bij de PEGA zijn binnengekomen (zie bijlage slide 4)

Waarom is een referentiestructuur een no regret en wat betekent bovenstaande voor de opzet ervan? (I) (slide 6/7)

- 5.1.2e licht toe waarom het opzetten van een referentiestructuur een no regret is (zie bijlage slide 6)
 - Een referentiestructuur is meer dan een tijdlijn, aangezien daar de informatie alleen binnen 1 groot thema (bv verpleeghuizen) is gerangschikt naar tijd. Daarnaast zijn veel voor een PV relevante stukken niet opgenomen in de tijdlijn.
 - Met behulp van een referentiestructuur verdeel je informatie in logisch samenhangende en hiërarchisch gestructureerde pakketjes informatie rond een thema/vraagstuk.
 - Hoe die thema's/vraagstukken worden onderscheiden hangt mede af van de informatiebehoefte.
- Discussie wat voorgaande betekent voor de opzet van een referentiestructuur in het geval van de een PV C-19
- Ter vergelijking wordt de structuur van de PEGA getoond: is deze handig voor ons of moeten wij juist naar een andere structuur gezien de te verwachten informatiebehoefte?
- Ervaringen m.b.t. de bruikbaarheid van deze structuur/PEGA-route kunnen we ophalen, maar pas na half mei (als de deadline PEGA voorbij is).

Waarom is een referentiestructuur en wat betekent bovenstaande voor de opzet ervan? (I) (slide 7)

- Openstaande vraag is nog hoe we de referentiestructuur willen opzetten.
- Opties die besproken worden:
 - Chronologisch (1e, 2e, 3e golf) en vervolgens op thema, maar andersom kan ook.
 - Wat zijn de uitgangspunten waaromheen info wordt verzameld? Per onderwerp en daarna per golf
 - Per 'pijnpunt' of mogelijk kritische vraag. Gaat er met name om dat we nu al iets opbouwen zodat we straks weten bij wie je moet zijn voor een bepaald onderwerp.
- Verder: het is geen strikte taxonomie, meer een dakpanstructuur, met wat overlap.

Mogelijke aangrijpingspunten:

- Slimme referentiestructuur opzetten: bijv. op basis van de publicatie van wobverzoeken (als thermometer gebruiken)
 - Op het moment dat een publicatie komt van de informatie n.a.v. WOB-verzoeken, zie je dat er soms reuring ontstaat. Hebben vragen tot reuring geleid in de oppositie? Waarop vonden zij dat ze onvoldoende antwoord kregen of was het antwoord onbevredigend?
- Analyse kamerstukken adhv toezegginganalyse?

- Waar zit de reuring? Lange behandeltime, veel zaken vallen tussen wal en schip
- Aanpak op basis van beeldvorming: welke dingen zijn niet netjes gegaan?
- Gesprekken gaan voeren met crisisdirecties waar we ook de tijdlijnen voor maken: bijv. van welke toezeggingen hebben ze buikpijn (gehad)?

Ad 3. Afsluiting

Onderwerp sessie 25 maart

- PvA verdere uitwerking referentiestructuur
- Vervolg verkenning

Actielijst

Nieuwe acties

- Nadenken over mogelijke pilots om meer zicht te krijgen op hypothese mbt automatiseren: wat zijn de "requirements" aan een zoek en vindstelsel als je uitgaat van kantel- en kritieke 5.1.2e
- Plan van aanpak uitwerken in beeld krijgen informatiebehoefte/mogelijke vragen en hoe de beleidsdirecties hierbij te betrekken (team evalueren)
- Plan van aanpak nadere verkenning mogelijke richtingen

Acties vorige keer

- Wat zijn no regret stappen? O.a. o.b.v. de POK/PEGA, lopend 5.1.2e
- Wat zijn de kantelmomenten binnen de tijdlijnen? 5.1.2e vraagt Team reconstructie)
 - Zodra de tijdlijnen bij de NSOB zijn geïdentificeerd de penvoerder van de tijdlijn (evt in duo's) een x-aantal kantelmomenten en legt deze ter verificatie terug bij de betreffende directeur
 - Wat is schrijnend, onnodige risico's, rechtmatigheid, etc
- 5.1.2e wordt gevraagd een demonstratie in een verdiepingsoverleg over zoek en vind te geven.
- De volgende sessie is volgende week en zal gaan over de referentiestructuur
- Wrap up opbrengst sessies en te do lijst (5.1.2e 12 maart)

Backlog actielijst

- Nota Bestuursraad: Een open vraag met betrekking tot uitgangspunten: hoe zitten zij in de wedstrijd en willen zij het aanvliegen? Is het ieder voor zich of een gemeenschappelijke basis? Spreken we bepaalde uitgangspunten af? Laat hen hierover nadenken. (Na de verkiezingen en na andere BR nota's die waarschijnlijk in april worden ingebracht) 5.1.2e
- Evt. experts uitnodigen (bijvoorbeeld over mogelijkheden machine learning) om evt. verdere routes te verkennen als het gaat om bv machine learning. (5.1.2e Dit bepalen en inplannen na het interdepartementaal overleg met directeuren)
- Contact met de buitendiensten (Na duidelijkheid over richting)
- Contact met de TK (evt. na interdepartementaal directeuren overleg)
- momenten. Wat zijn manieren waarop je de data daaromheen kunt structureren en toegankelijk kunt maken?

Bijlage: ppt presentatie

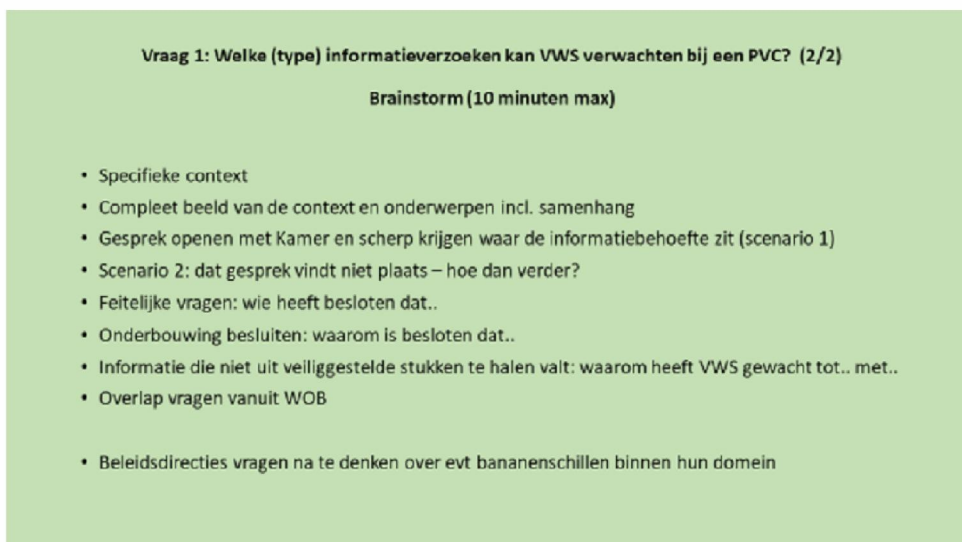
Slide 1



Slide 2



Slide 3



Slide 4

Vraag 1: Welke (type) informatieverzoeken kan VWS verwachten bij een PVC? (2/2)	
Type informatieverzoeken PVC (naar PEGA)	Informatieverzoeken
1. Geen documenten, maar eigen stukken	<ul style="list-style-type: none"> Organisatie overzichten (wie deed wanneer wat binnen welke organisatieonderdelen?) Algemene tijdlijn: wanneer gebeurde wat? Wanneer kwamen de eerste signalen over x,y,z?
2. Schriftelijke inlichtingen: beperkt aantal documenten	<ul style="list-style-type: none"> Tijdlijnen over specifieke onderwerpen (bijvoorbeeld de ontwikkeling van het gas) Overzichten fte's daarbinnen en rapporten of beschrijvingen wie welke rol speelde. Alle overige documenten die ook nog te maken hebben gehad met die onderwerpen (Bijvoorbeeld nota's, concept nota's, emails, whatsappberichten)
3. Afschriften documenten	
4. Alle documenten die betrekking hebben gehad op om iets wel of niet te doen	<ul style="list-style-type: none"> Rapporten, onderzoeken, kamervragen, gespreksverslagen, overleggen etc. Doc id, vorderingsnummer, auteurs, datum, titel, vertrouwelijk (2), status document (2), type document (21), kenmerk
[Plus veel meta-informatie per aangeleverd document]	
6. ...	
7. ...	
8. ...	

Slide 5

2. Hoe zou VWS zich kunnen voorbereiden op mogelijke informatieverzoeken?		
Type informatieverzoeken PEGA/PVC	Informatieverzoeken per type	Hoe en wat/wie kunnen we daarbij gebruiken/benutten?
1. Geen documenten, maar eigen stukken	<ul style="list-style-type: none"> Organisatie overzichten (wie deed wanneer wat binnen welke organisatieonderdelen?) Algemene tijdlijn: wanneer gebeurde wat? Wanneer kwamen de eerste signalen over x,y,z? 	Handmatig
2. Schriftelijke inlichtingen: beperkt aantal documenten	<ul style="list-style-type: none"> Tijdlijnen over specifieke onderwerpen (bijvoorbeeld de ontwikkeling van het gas) Overzichten fte's binnen rond bepaalde beleidsthema's en rapporten of beschrijvingen wie welke rol speelde. Alle overige documenten die ook nog te maken hebben gehad met die onderwerpen (bijvoorbeeld nota's, concept nota's, emails, whatsappberichten) 	Handmatig NSOB tijdlijn Handmatig Handmatig Varia tijdlijn
3. Afschriften documenten		Handmatig
4. Alle documenten die betrekking hebben gehad op een beslissing om iets wel of niet te doen.	<ul style="list-style-type: none"> Rapporten, onderzoeken, kamervragen, gespreksverslagen, overleggen etc. 	Automatisch, deelshandmatig Nadere verkenning tooling om dit naar boven te kunnen halen
[Plus veel meta-informatie per aangeleverd document]	<ul style="list-style-type: none"> Doc id, vorderingsnummer, auteurs, datum, titel, vertrouwelijk (2), status document (2), type document (21), kenmerk 	[Nadere verkenning technische mogelijkheden om productieproces te versnellen]
6. ...		

Slide 6

Vraag 3: Hoe kan een referentiestructuur hierbij helpen?

- De **referentiestructuur** die nodig voor de opbouw van een bibliotheek helpt bij het structureren van grote hoeveelheden informatie
 - Dit helpt bij het gericht voorbereiden en betrekken van beleidsdirecties
 - Dit helpt om tot een gemeenschappelijk taal (intern/interdepart/BD) te komen
 - Dit helpt de berg informatie op te delen in behapbare logisch samenhangende stukken
- **Tussenstap voor een evt. onderwerpenbibliotheek**
 - Gericht en snel dossiers samen te stellen voor medewerkers
 - Doelmatig en doeltreffend en tijdig te kunnen voldoen aan informatieverzoeken na vorderingen

**No
regret**

Slide 7

Vraag 4: Wat zou een goede referentiestructuur ter voorbereiding op een PVC kunnen zijn?

- Wat zouden voor ons relevante criteria zijn om te komen tot secties, thema's en onderwerpen? Pega-indeling of een andere?
- Hoe kan dat een passende plek krijgen in een referentiestructuur?

Referentiestructuur Groningen	Referentiestructuur PVC
<ul style="list-style-type: none"> • Secties (de planken) zijn 1000-tallen <ul style="list-style-type: none"> 1000 Winning en afzet aardgas 1962-heden 2000 3000 <li style="margin-top: 10px;">Thema's (de boeken) zijn 100 tallen <ul style="list-style-type: none"> 100 Groningenbeleid kern gasbeleid 200 liberalisering gasmarkt 300 Veiligheid kern gaswinning Groningen etc <li style="margin-top: 10px;">Onderwerpen (de hoofdstukken) zijn 10-tallen <ul style="list-style-type: none"> 10 20 30 	<ul style="list-style-type: none"> • Wat onderscheiden we en op basis van welke criteria? <li style="margin-top: 10px;">• Sectie: criteria <li style="margin-top: 10px;">• Thema: criteria <li style="margin-top: 10px;">• Onderwerp: criteria

Slide 8

	Sectie		Thema's	Onderwerpen	Namen Betrok- ken mw	Facetten	Naam		Subfacetten
1000	Winning en afzet aardgas (m.n. Groningen)			Zoekvragen		Zoekvragen			
1100		1100	Omvang en bijzondere kenmerken Groningenveld d bepaalt gasbeleid						
1101				1 Nota inzake het aardgas (Nota de Pous)					
				1962.07.11					
1101.1					1101.1	Overleg	1101.1.1		
							1101.1.2		
1101.2					1101.2	Adviezen derden			
							1101.2.01	Partij 1	
1101.3								Partij 2	
1101.4					1101.3	Besluitvorming			
					1101.4	Verantwoording			

Slide 9

Afsluiting

- Proces
- Vragen?
- Bedankt!