

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Mon 3/15/2021 9:37:18 PM  
**Subject:** RE: vragen OMT indicatoren en routekaart  
**Received:** Mon 3/15/2021 9:37:22 PM  
[20210312 Inschaling v2.pdf](#)

Ha [redacted]

Dank. En goed dat we elkaar vanmiddag uitgebreid hebben kunnen spreken. We hebben de vraagstelling inmiddels een stuk concreter gemaakt en toegespitst op de grenswaarden ipv de hele systematiek. Deze ligt nu voor bij [redacted] en verwacht ik morgen via [redacted] naar jullie te kunnen sturen.

Mbt het afschalen van maatregelen: hier blijven idd de eerder gestelde grenswaarden gewoon overeind. Relatief nieuw is echter dat het kabinet graag ook binnen een risiconiveau (op dit moment dus zeer ernstig) kleine versoepelingen wil kunnen toestaan. Die staan echter los van de grenswaarden. Pas bij twee weken lang < 80 zkh-opnamen, <20 ic-opnamen en R<1 kan er qua maatregelen terug naar niveau 3.

Hier vind je trouwens de systematiek eenvoudig uitgelegd: <https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/over-risiconiveaus>. Daarnaast toont elke regionale pagina de actuele cijfers mbt testen en ziekenhuisopnamen voor de eerstvolgende inschaling (bijv. <https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/veiligheidsregio/VR02/risiconiveau>). Omdat we veel publieksvragen ontvangen over de risiconiveaus werken we er bovendien aan om één de cijfers nog beter weer te geven. Zie bijlage voor een vergevorderd ontwerp.

Mocht je nav hiervan of nav vanmiddag nog verdere vragen hebben, laat maar weten!

[redacted]



[redacted] | [coronadashboard.rijksoverheid.nl](https://coronadashboard.rijksoverheid.nl)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

[redacted] [redacted] [redacted]

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Verzonden:** maandag 15 maart 2021 16:49

**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl

**Onderwerp:** vragen OMT indicatoren en routekaart

Beste [redacted]

Samen met [redacted] heb ik nog even gekeken naar de vragen die jullie aan ons hebben voorgelegd voor het OMT van afgelopen vrijdag. Vanmorgen bespraken we al dat het handiger is de vragen wat concreter te maken zodat we antwoorden kunnen formuleren waar jullie wat aan hebben.

Is het voor jou mogelijk om morgen met een setje van aangepaste vragen te komen? Dan kan ik deze nog met de OMT werkgroep bespreken deze week.

Vanmorgen kreeg ik het idee kreeg dat jullie op dit moment geen advies willen over welke indicatoren gebruikt zouden moeten worden, want daarover heeft het OMT vorige keer al geadviseerd, maar dat jullie eigenlijk alleen de grenswaarden willen toetsen. Klopt dat?

Voorzet voor de eerste vragen gebaseerd op dit uitgangspunt:

1. Kunt u gezien de veranderende epidemiologie veroorzaakt door o.a. testbereidheid, vaccinatiegraad en het voorkomen van virus varianten, aangeven of de grenswaarden voor de twee hoofdindicatoren voor inschaling van regio's (incidentie en ziekenhuisopnames) nog accuraat zijn om een goed beeld te geven van de belasting van de zorg op regionaal niveau?
2. Kunt u aangeven of de grenswaarden voor de indicatoren voor de-escalatie van de maatregelen nog passend zijn bij de huidige omstandigheden?

Verder gaf je aan dat jullie wel degelijk de indicatoren voor de-escalatie en de context indicatoren gebruiken voor afschalen van maatregelen. Dat is goed om te horen. Misschien is het probleem dat dit niet op een transparante / voor ons zichtbare manier gebeurt. Ze staan niet in het dashboard en worden ook niet gepresenteerd bij het inschalingsoverleg.

De vraag over de routekaart is nu te vaag. Kunnen jullie een meer concrete vraag stellen, zodat duidelijk wordt wat jullie precies zouden willen weten?

Zoals we vanmorgen hebben besproken hebben we eerder algemene kaders gegeven m.b.t. maatregelen. Deze zijn breed, maar geven wel houvast. Dan gaat het over algemene principes als: hoe meer contacten, hoe meer risico op besmetting; contacten binnen in een kleine of slecht geventileerde ruimte vormen een groter risico dan contacten buiten etc.

Verder kunnen we zoals vanmorgen aangeven bij grote stappen in de routekaart een inschatting maken op de effecten op de epidemiologie. Voor allerlei kleine stappen en zeker meerdere kleine stappen tegelijk is dit niet mogelijk.

We zien de nieuwe vragen graag tegemoet.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Landelijke Coördinatie Infectieziekten (LCI)

06- 5.1.2e

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)

Postbus 1 (postba 5.1.2e)

3720BA Bilthoven

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability