

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Tue 3/16/2021 2:25:32 PM
Subject: FW: beleidsmatig detail vraagstuk rondom testbewijs : negatieve test icm quarantaine verplichting
Received: Tue 3/16/2021 2:25:33 PM

t.k.n. is weer een ander groepje

maar hier had [5.1.2e] het al over de klant reizen.....

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 15:19
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: beleidsmatig detail vraagstuk rondom testbewijs : negatieve test icm quarantaine verplichting

Hoi [5.1.2e]

Misschien goed om te weten: ik heb vanmiddag een overleg met VWS gehad over de communicatie rondom BCO. VWS geeft aan dat er veel onduidelijkheden zijn bij het publiek. Op zich geen nieuw inzicht, maar nu met 3 partijen om tafel (GGD NL, VWS, RIVM) om te kijken hoe communicatie nog beter kan. Dit wordt nog vervolgd, VWS wil zogenaamde "customer journeys" ontwikkelen. Onze communicatiemedewerkers en de gedragunit zijn ook aangesloten.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 14:44
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: beleidsmatig detail vraagstuk rondom testbewijs : negatieve test icm quarantaine verplichting

Mooi [5.1.2e] Ik heb ook geen toevoegingen, behalve dat ik het gevoel heb dat er een verkapt signaal in zijn mail zit. [5.1.2e] geeft aan dat we communicatie moeten aanscherpen, en [5.1.2e] geeft als reactie dat dit al het geval is, dus ergens gaat er blijkbaar iets mis. Weer met Rijksoverheid.nl?

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 maart 2021 12:43
To: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: beleidsmatig detail vraagstuk rondom testbewijs : negatieve test icm quarantaine verplichting

Niets meer aan toe te voegen.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:23
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: beleidsmatig detail vraagstuk rondom testbewijs : negatieve test icm quarantaine verplichting

Beste allen,

Hierbij mijn reactie, hebben jullie aanvullingen?

Dank voor je vragen.

1. Mijn aanname is dat de quarantaine verplichting dan nog steeds geldt: **jazeker, de quarantaine kan pas vervroegd (voor dag 10) worden opgeheven als een test, afgenomen 5 of meer dagen na de laatste blootstelling, negatief is.**
2. Mijn voorstel zou zijn dat we primair in communicatie duidelijk maken dat quarantaine verplichting dan nog steeds geldt. Dat zou dan primair gericht moeten zijn op de groep die in quarantaine zit. **Dit is wat we nu altijd al communiceren, dit bericht krijgen mensen ook als ze de testuitslag krijgen. Als mensen een thuistest doen, krijgen ze deze informatie er echter niet bij.**

Het is duidelijk dat de vaccinaties goed beschermen tegen ziek worden door SARS-CoV-2, maar het is nog niet duidelijk in hoeverre zij ook de transmissie blokkeren. Of je na een vaccinatie niet meer besmettelijk kunt zijn, is dus nog de vraag. Tot we hier meer over weten, en tot er een hogere vaccinatiegraad bereikt is, is het advies ook voor mensen die gevaccineerd zijn ook om in quarantaine te gaan na een blootstelling.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: beleidsmatig detail vraagstuk rondom testbewijs : negatieve test icm quarantaine verplichting

Beste 5.1.2e

Dank voor je mail. Ik stuur je vragen bij deze door aan mijn LCI-collega's van de Taskforces BCO en Testen.

We komen z.s.m. bij je terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |

LCI | Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding

5.1.2e

E 5.1.2e @rivm.nl | Skype 5.1.2e | W www.rivm.nl/infectieziekten

Centrum Infectieziektebestrijding

RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

5.1.2e | 3720 BA Bilthoven

Centre for Infectious Disease Control

National Institute for Public Health and the Environment

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: dinsdag 16 maart 2021 10:34

To: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: beleidsmatig detail vraagstuk rondom testbewijs : negatieve test icm quarantaine verplichting

Vraagstuk: wat moeten we doen met mensen die bij de ggd een negatieve test hebben en toch in quarantaine horen te blijven?

Met een negatieve test kan iemand nl. een testbewijs genereren en (ten onrechte) in de veronderstelling verkeren dat ze wel weer ergens naar binnen mogen.

Dit komt voor bij mensen die nav een nauw contact met een zieke, te vroeg negatief testen. RIVM zegt daarover: *Heb je binnen vijf dagen na het laatste contact met iemand met COVID-19 een test gedaan en is de testuitslag negatief? Blijf dan in quarantaine. Laat je vervolgens nog een keer testen op dag vijf. Dit is belangrijk, want het kan namelijk zijn dat de eerdere test te vroeg kwam, waardoor het virus nog niet aan te tonen was met de test. De test op dag vijf is in ieder geval betrouwbaar. Dit komt doordat de meeste mensen die ziek worden binnen zeven dagen klachten krijgen.*

1. Mijn aanname is dat de quarantaine verplichting dan nog steeds geldt

2. Mijn voorstel zou zijn dat we primair in communicatie duidelijk maken dat quarantaine verplichting dan nog steeds geldt. Dat zou dan primair gericht moeten zijn op de groep die in quarantaine zit.

Zijn jullie het hier mee eens? (en zo ja, hoe zullen we deze communicatie vormgeven?)

En vervolgvraag: klopt mijn aanname ook straks in de toekomst als iemand al een langdurig bewijs van niet-besmettelijkheid heeft (bv vaccinatiebewijs), moet die dan ook in quarantaine blijven?

5.1.2e | 5.1.2e |

5.1.2e

