

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e, 1, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: spoed ter beslissing: statements nav onderzoek WHO oorzaak Covid-19

Dag Hugo,

Wij maken samen met BZ ook een woordvoeringslijn op basis van het statement dat je besluit te steunen.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 20:05

Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: spoed ter beslissing: statements nav onderzoek WHO oorzaak Covid-19

Hugo,

Op dinsdag 30 maart 14:30 presenteert de WHO haar missierapport inzake de studie naar de oorsprong van SARS-CoV-2. Het rapport is onder embargo uitgekomen op zondag 28 maart jl.

In reactie op rapport hebben de EU en de VS verklaringen opgesteld. VS heeft aan NL (en andere landen) gevraagd steun voor hun statement uit te spreken voor dinsdag 30 maart. Zou je alsjeblieft willen kijken naar de verklaringen en aangeven of je akkoord bent met onderstaande beslispunten?

Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Uw akkoord om de EU verklaring te steunen. EU heeft consensus over eigen statement, maar LS geven definitief akkoord pas na publicatie akkoord.
- Uw akkoord om de VS verklaring niet te steunen. Aan uw collega-ministers Blok en Kaag wordt een gelijkloidend advies per memo gegeven. In geval van verschil van inzicht kunt u, desgewenst, met hen kortsluiten.

→ EU statement

- Onderstreept het belang van dit onderzoek en het vervolg daarvan
- Benoemt zorgen over vertraging missie en beschikbaarheid van sommige data

→ VS statement

- In de VS verklaring wordt een meer kritische toon aangehouden, en wordt er gesproken dat de missie '*significantly delayed and lacked full access to original data and samples*'.
- Dit strookt niet met de debriefing van prof. Koopmans die deel uitmaakte van de WHO-missie. Ook het rapport geeft geen aanleiding te concluderen dat er onvoldoende toegang was tot data.
- Prof. Koopmans benadrukt in een debrief dat er veel is gedaan bij de origins mission, en dat het een grondige exercitie was, maar ook dat het altijd meer kan. Het is vooral een eerste stap.

Afwegingen om het VS statement niet te steunen:

- Het rapport geeft geen hard bewijs dat er onvoldoende toegang was tot data. NL wenst geen afbreuk te doen aan rapport als daar geen bewijs toe is. NL hecht wel waarde aan benadrukken voorwaarden voor succesvolle missies naar toekomst toe. Het EU statement voorziet daarin.
- Politieke afweging is om de bilaterale band met China – die al onder forse spanning staat – niet te vergroten. Steunen VS statement zou nieuw pijnpunt betekenen, temeer omdat meerderheid EU niet steunt.

Groeten,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)
(070) 5.1.2e