

To: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 3/22/2021 8:00:41 PM
Subject: RE: INPUT VWS_ FW: CoCO nr 12 d.d. 23 maart 2021 - Concept conclusies en uitnodiging vergadering 23 maart
Received: Mon 3/22/2021 8:00:42 PM

Ha [redacted]

Hierbij input voor morgen. Ik verwacht geen opmerkingen van andere departementen.

BZK

BZK is van mening dat vaccinatiecertificaten i.h.k.v. de DGC alleen dienen te worden afgegeven voor EMA goedgekeurde vaccins.

Reactie: Interne discussie hierover is nog gaande. Belangrijk dat wordt gekeken naar volksgezondheid. Moeten ook rekening houden met geopolitieke afwegingen.

BZK heeft een opmerking meegegeven dat hun M het van belang vindt dat er meer rekening wordt gehouden met individuele vrijheden. Ze vindt het storend dat er constant wordt gerefereerd aan de noodzaak voor onderzoek naar besmettelijkheid, en vraagt zich af wat wij dan doen aan onderzoek.

Reactie: We hebben aan BZK laten weten dat wij in de kabinetsappreciatie niet willen ingaan op de toepassingen van de mogelijkheden die de verordening biedt. Dat is juist iets dat door de nationale politiek moet worden besproken en besloten. Ik heb ook meegegeven dat het RIVM onderzoek doet naar de effectiviteit van vaccineren op virustransmissie en ons hebben laten weten hopelijk volgende maand wat meer te weten. De eerste, voorzichtige onderzoeksresultaten (uit Israël) zijn al wel bekend, en lijken positief. Ook geeft het RIVM aan dat er volgende maand resultaten uit het VK worden verwacht over transmissie. Tenslotte is ook de GR advies gevraagd over transmissie van het virus na vaccineren.

De WHO heeft op 5 februari jl. bekend gemaakt dat de WHO vindt dat een COVID-19 vaccinatiepaspoort (vooralsnog) niet geïntroduceerd moet worden voor internationale reizen en vertrek/toegang tot andere landen, gegeven het feit dat onvoldoende gegevens zijn over transmissie na vaccinatie. De ECDC deelt ook dit standpunt. In de HSC wordt ook breed gedeeld dat er veel onduidelijkheid is over transmissie van het virus na vaccineren, en dit standpunt over het implementeren van vaccinatiebewijzen t.b.v. nationaal beleid pas nadat er concluderend bewijs is, wordt dan ook door verschillende landen (zoals Duitsland) ingenomen.

EZK

EZK geeft aan dat we in de brief heel vaag zijn over het wel of niet gratis willen verstrekken van de certificaten. Wij schrijven in de brief: *Het is voor het kabinet van belang dat lidstaten de vrijheid behouden om zelf te bepalen hoe zij de uitgifte van testcertificaten faciliteren.*

Reactie: Europese onderhandelingen zijn onvoorspelbaar. Voorzichtigheid geboden hierin. Een toezegging om alles gratis te doen is nu niet handig omdat we nog niets weten over de kosten. Europees lijkt het de kant op te gaan dat de afnemer betaalt voor een test, maar LS certificaat gratis verstrekt. Juist daarom handig om flexibiliteit te behouden.

In de brief schrijven wij het volgende: *Voorts acht het kabinet het van belang dat er rekening gehouden wordt met specifiek beleid voor personen jonger dan 18 jaar, omdat zij in Nederland niet gevaccineerd worden.* EZK laat weten dat er wel degelijk onderzoek wordt gedaan naar vaccinaties van minderjarigen.

Reactie: Op dit moment worden er geen personen onder 18 gevaccineerd, Brief wordt geschreven op basis van huidige situatie. We kunnen niet elk mogelijk toekomstige beleidsverandering meenemen in de brief. En moeten ook niet vooruit lopen op onderzoeken.

EZK heeft aangegeven voorstander te zijn van een aanpassing waarbij de CIE niet meer via gedelegeerde handelingen datavelden kon toevoegen. Suggestie EZK (niet overgenomen): Waar het gaat om het toevoegen van data is het kabinet geen voorstander van het delegeren van deze verantwoordelijkheid aan de Commissie.

Reactie: Uitvoerig besproken met juristen en onze experts die de onderhandelingen doen op de interoperabele systemen. Aanpassing van de bijlage, waaronder de datavelden, kunnen nodig zijn om rekening te kunnen houden met de

epidemiologische situatie en de interoperabiliteit met internationale standaarden te waarborgen. Experts geven aan dat data minimalisatie altijd de norm blijft. Juristen geven aan dat als we dit niet via gedelegeerde handelingen doen, de verordening zou moeten worden aangepast. Niet handig.

MinFin

Het gratis moeten verstrekken van testen/certificaten vindt MinFin problematisch. Zij zien het liefst in de tekst staan dat afnemers moeten betalen voor een test op dit moment, en dat het kabinet geen reden ziet om dit te veranderen.

Reactie: We houden het open, input is dat wij als NL zelf hier een standpunt op moeten kunnen bepalen. We moeten eerst zit waar de certificaten allemaal voor kunnen worden gebruikt, wat de financiële gevolgen zijn, maar ook wat de gevolgen zijn voor de samenleving met elk besluit dat wordt genomen. We zullen hier zeker op terug komen.



3 - 6

Dubbel