

To: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 3/22/2021 6:34:31 AM
Subject: RE: HP Zone/punten voor MTDGV van maandag
Received: Mon 3/22/2021 6:34:32 AM

Hoi 5.1.2e

Het overleg van vandaag is een overleg van testen/traceren en vaccineren met de GGD-GHOR, daar is van 5.1.2e wel vaak 5.1.2e bij, vanuit vaccineren, maar niemand bij testen/traceren (was voor HP Zone ook niet nodig). Aanpassingen in de brief kan ik wel doorgeven

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 maart 2021 18:27
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: HP Zone/punten voor MTDGV van maandag

Hoi 5.1.2e

Dank. Ik zal inbrengen in MTDGV dat we zorgen hebben. Ik zoek nog wat hoe we die zorgen dan omzetten in dat er iets wijzigt.

Ik heb daarvoor nog een aantal vragen ook nav deze brief passage, tegelijkertijd een poging om wat af te pellen (weet niet of ik het goed zie dus zeg dat vooral als het niet zo is):

- in de brief wordt aangegeven dat volgende brief al ingaat op governance voor fase 2; dat lijkt me te snel: ik heb het zo begrepen dat we nu juist eerst een tijd in een governance met fase 1 werken, daarvan leren, en dan goed een inschatting kunnen maken voor hoe governance in fase 2 vorm te geven. Kunnen jullie dat laten aanpassen? Of zie ik het verkeerd?
- komende weken zal er wel een duidelijke governance moeten komen voor fase 1, zodat dat in de volgende brief kan landen. ik begrijp een tijdelijke beheerorganisatie, daarover hebben jullie nog veel vragen. Lijkt me idd goed dat door te akkeren, maar ook aan DG's te vragen wie nu in charge is om dit in goeie banen te leiden? Het komt op mij over dat niet helder is wie opdracht heeft?

-ik begrijp dat zowel voor hp zone light (fase 1) als voor hp zone (fase 2) het rivm -terecht- belangrijke eisen stelt aan het nieuwe systeem vanuit de verantwoordelijkheid van de surveillance voor de infectieziekten. Beleidsmatig ligt daar ook een stelselverantwoordelijkheid voor de bestrijding bij PG. Ik neem aan dat deze eisen al zijn ingebracht en dat hiermee ook rekening wordt gehouden bij de keuze? (Elk ict project kent zoiets als een programma van eisen?)

- Verder lijkt het mij relevant om deze verantwoordelijkheden voor surveillance en een ict systeem daarvoor van RIVM en PG in de governance te borgen? Betekent dat ook dat wij daar een rol hebben te vervullen? Dat kunnen we zelf ook wat gaan uitdenken met RIVM. ik cc ook Jochen, die wellicht nog kan helpen?

Het vooroverleg met ggden van 22 maart wat stephanie aangeeft staat niet in mijn agenda maar wellicht dat Bas daar kan aanschuiven om zorg uit te spreken?

Groetjes

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 21 mrt. 2021 7:44 AM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: HP Zone/punten voor MTDGV van maandag

5.1.2i Concept

Dit staat er nu over in de concept kamerbrief voor dinsdag, best veel HP Zone!

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 20 maart 2021 10:28

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HP Zone/punten voor MTDGV van maandag

Dank, 5.1.2e Ja, ik heb hierover goed contact met 5.1.2e, 5.1.2e. En ik kan me goed voorstellen dat mensen zich zorgen maken.

@ 5.1.2e ik zou je hierover nog wat punten meegeven voor het MTDGV van maandag a.s.:

- Het is de bedoeling dat de GGD'en eigenaar worden van de systemen die HP Zone Light en HP Zone gaat vervangen. Daarover is eigenlijk geen discussie.
- GGD GHOR heeft mandaat van de GGD'en om een coördinerende rol te vervullen bij de vervanging van HP Zone Light en HP Zone. VWS zal in haar rol als opdrachtgever als doorzettingmacht functioneren, indien de keuze voor de vervanging van HP Zone Light niet voor 1 april is gemaakt. Waarschijnlijk wordt deze maand besloten om HP Zone Light te vervangen door GGD Contact.
- Vraag is wat, als die keuze gemaakt is, de governance gaat worden van de ontwikkel -en beheerfase in verband met die vervanging. Onze directie DI en GGD GHOR hebben daarbij een vergelijkbare constructie voor ogen als bij het PGB 2.0.: een tijdelijke beheerorganisatie bij VWS, waarbij alle stakeholders onder regie van VWS gezamenlijk als opdrachtgever optreden. De tijdelijke beheersorganisatie heeft ook het eigenaarschap van de nieuwe voorziening. Dit tijdelijke construct wordt later overgedragen aan een nader aan te wijzen structurele beheerorganisatie.
- Wellicht is dit een goede oplossing, ik kan dat nog niet beoordelen. Wat ik ingewikkeld vind en wat je wellicht in MTDGV moet inbrengen is dat er bij mij en andere collega's (in elk geval bij PDC 19) geen zicht is op wie er dan van VWS in die tijdelijke beheerorganisatie zitten, wie daarvoor binnen VWS in de lead is, en wat daarin de positie van GGD GHOR en het RIVM is. Wat betekent het verder dat die beheersorganisatie 'eigenaar' is? Wat betekent dat in de situatie dat het mis gaat en de systemen uitvallen? Heeft verder de constructie van een beheersorganisatie onder VWS ook consequenties voor de vervanging van HP Zone?
- Ik denk dat het goed als we binnen VWS komende week heel even de tijd nemen om dit soort vragen met elkaar door te akkeren, bij voorkeur met het RIVM erbij.
- Verder heb ik het gevoel dat Charles en Marjolijn beter moeten worden aangehaakt op deze ontwikkeling.
- De formulering van de opdracht van VWS aan GGD GHOR gaat overigens verder goed. Formuleringen zijn vooralsnog voorzichtig, zonder definitieve besluiten over beheer en eigenaarschap in de vervangingsfase. Laatste concept wordt nu

afgestemd met GGD GHOR en RIVM. Wel vraag ik me steeds meer af: waarom eigenlijk deze brief, waarom hecht met name GGD GHOR daar zo aan?

Kun je hiermee even verder voor maandag?

Groeten en fijn weekend!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: zaterdag 20 mrt. 2021 8:31 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: HP Zone

Hoi 5.1.2e

Ik heb de afgelopen week een aantal signalen gekregen van mensen die zich zorgen maken over de ontwikkelingen rond HP Zone (ik neem dat 5.1.2e jou gebeld heeft) en de rol die GGD-GHOR voor zichzelf ziet in de toekomst. Niet alleen bij het RIVM is men bezorgd, en 5.1.2e heeft er in het PO ook al het een en ander over gezegd hoe de relatie nu is, maar ook mensen die bij PDC19 werken zijn hier bezorgd over. Bijgaande brandbrief van het RIVM is met een eenregelig briefje naar de kamer gestuurd maar ik geloof niet dat er al een antwoord op gestuurd is. Misschien zou een goede stap zijn deze brief te beantwoorden en daar de rol van het RIVM hierbij vast te leggen?

Bijgaande powerpoint (de kernpunten uit de GGD raodmap) stelt dat HP Zone de eerste stap is in *randvoorwaarden voor opsporing en bestrijding van infectieziekten* dat is een stuk breder dan corona. Het wordt besproken in het ambtelijk vooroverleg van aanstaande maandag 22 maart, ter voorbereiding op het BO MVWS – DPG'en van 25 maart. Misschien goed om daar ook wat inbreng op te leveren vanuit PG?

5.1.2e