

**Persoonlijk verslag van het plenair debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus
dd. 10 maart 2021**

Vandaag het 32^{ste} plenaire debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus met de minister-president, de MVWS en de MvMZS. De eerste termijn van de Kamer verliep volgens de inmiddels vertrouwde lijnen en ging snel voorbij. De PVV vroeg via een motie om "Nederland zijn vrijheid terug te geven". Groen Links deed een emotionele oproep om het Hoger Onderwijs nog deze week te openen, de CDA vroeg naar de terrassen, de SP stond stil bij de steunpakketten en het zorgbeleid en FvD gaf aan "terug te kijken op een misdadig jaar". De PvdA was in de inbreng meer beschouwend en keek terug op de andere keuzes die het kabinet dit afgelopen jaar had kunnen maken. Daarbij poneerde Ploumen de stelling dat als het kabinet dit gedaan had Nederland beter beschermd zou zijn geweest.

Avondklok

Veel woordvoerders, inclusief die van D66 en de CU, stelden kritische vragen over de verlenging van de avondklok. Het centrale punt daarbij was de proportionaliteitsvraag. De minister-president werd verweten dat hij in een eerder stadium heeft toegezegd de avondklok als eerste maatregel terug te zullen draaien en dat nu niet waar te maken. Expliciet en impliciet werd duidelijk dat de avondklok bij heroverwegingsmoment van 23 maart as. echt boven aan de stapel van af te schalen maatregelen zou moeten liggen. D66 gaf daarbij aan ook geïnteresseerd te zijn in het juridisch advies over de vraag of verlenging aan de orde kan zijn wanneer er wel andere maatregelen afgeschaald worden. De SP en VKA kwamen kort terug op de uitspraak van de Minister van JenV die heeft aangegeven dat "Nederland meegroeit met de avondklok" en vroegen de minister-president wat het kabinet daar mee bedoeld. Opvallend was nog een motie (bijlage) van DENK waarin de regering gevraagd werd om: "wanneer tijdens de Ramadan de avondklok nog van kracht is, Nederlandse moslims in staat te stellen om het avondgebed in de moskee te kunnen doen. Deze motie werd ontraden.

Overige maatregelen

Het CDA vroeg naar de mogelijkheden die het kabinet ziet om terrassen te benutten ten behoeve van regulering van de openbare ruimte bij mooi weer. En stelde daarbij de expliciete vraag of het kabinet het mogelijk acht om dit ruim voor Pasen te doen. Bovendien vroeg het CDA dit te bespreken met het Veiligheidsberaad. Verschillende partijen sloten zich bij deze vraag aan.

De CU vroeg naar de kerken en gaf aan het moeilijk te verteren vinden wanneer terrassen open gaan en kerken nog maar heel beperkt hun deuren kunnen openen. GroenLinks vroeg het Hoger Onderwijs nog deze week te openen en diende hier samen met de SGP een motie (bijlage) over in. De SGP en LHK vroegen per motie naar de mogelijkheden om non-food marktkramen te openen. De SP wees op het steeds ingewikkeldere pakket van maatregelen en de tegenstrijdigheden binnen dit pakket.

In reactie op alle vragen ten aanzien van de overige maatregelen gaf de minister-president generiek aan deze te snappen. Bovendien zei hij deze versoepelingen graag door te willen voeren maar dat daartoe de epidemiologische ruimte op dit moment niet bestaat. Hij zei daarbij toe dat nu op 23 maart 2021 naar verwachting de gevolgen van onder andere de opening van het voortgezet onderwijs wel inzichtelijk zijn zullen alle bovenstaande suggesties betrokken zullen worden bij de besluitvorming.

Het CDA en de VVD vroegen het kabinet om de mogelijkheden om middels terrassen de publieke ruimte bij mooi weer te reguleren en de mogelijkheden tot evenementen tijdens het EK in juni te bespreken met het Veiligheidsberaad. De minister-president gaf in reactie aan dit te zullen doen.

Steunpakketten

Kamerbreed werd het kabinet middels motie gevraagd om het bereik van de steunpakketten opnieuw te bezien. De coalitiepartijen vroegen om de steun voor vaste lasten van ondernemers vanaf 1 april 2021 naar 100% te verhogen. De minister-president gaf aan hier secuur naar te kijken.

VWS onderwerpen

De kamer had ruim aandacht voor de vaccinatiestrategie van de MVWS. De PVV las daarbij een e-mail voor van een kwetsbare vrouw die nog geen uitnodiging voor vaccinatie zou hebben ontvangen. Als gevolg daarvan werden zeer specifieke vragen gesteld over verschillende groepen. De VWS gaf aan te verwachten nog deze week een website te lanceren waarop iedereen kan opzoeken wanneer hij indicatief aan de beurt is voor een vaccin.

De MVWS ging in zijn eerste termijn uitgebreid in op de toegangstesten en vaccinatiebewijzen. D66 diende een motie (bijlage) in die vroeg om: *“het reeds aangekondigde coronapaspoort zo spoedig als verantwoord mogelijk in te voeren en hiermee in ieder geval niet te wachten tot in de zomer, zodat mensen met een test- of vaccinatiebewijs meer vrijheden kunnen verkrijgen”*. Daarop ontstond er een lang interruptiedebat tussen de MVWS enerzijds en de CU en SGP anderzijds waarbij gesproken werd over de vaccinatiebereidheid van mensen en de (impliciete) vaccinatieplicht.