

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @vgn.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @vzvz.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @vzvz.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @lhv.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 3/23/2021 4:56:43 PM  
**Subject:** RE: achterblijven aanlevering aan CIMS  
**Received:** Tue 3/23/2021 4:56:44 PM

Dag [5.1.2e] dank voor je acties en terugkoppeling.

Promedico ASP is nu (as we speak) opnieuw bezig om de gegevensaanlevering voor elkaar te krijgen. Dus we zijn aan het duimen voor de goede afloop.

Wat je vragen betreft over de medewerkers:

Ad 1) Dat is juist. Er ontstaat wel een probleem als bij vaccinatie geen toestemming wordt gegeven; dan zijn er geen gegevens meer beschikbaar. Niet in CIMS natuurlijk, maar ook niet meer in de BRBA app.

Ad 2) [5.1.2e] past de NHG specificaties aan en daarin wordt voorzien in (optionele) functionaliteit om een elders gegeven vaccinatie ook in het HIS op te nemen, dus vergelijkbaar met de berichten die GGD GHOR terugkoppelt.

Overigens: we hebben een klein werkgroepje dat zich buigt over de (on)mogelijkheden van de BRBA app. Ik schrijf morgen de conceptrapportage en na bespreking in de werkgroep [5.1.2e] en ik) brengen we de rapportage in onze projectgroep. Zal ws vrijdag of maandag a.s. zijn en in de stuurgroep VZVZ van 30 maart a.s.

Groet,

[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@vgn.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 maart 2021 17:25  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@vzvz.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@vzvz.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@lhv.nl>  
**Subject:** achterblijven aanlevering aan CIMS

Dag [5.1.2e] e.a.,

Vanmiddag heb ik bij een tiental leden nagevraagd of er bij hun sprake is van achterblijvende aanlevering en wat daar de oorzaak van is. Bij het merendeel is de vaccinatie afgerond, inclusief registratie van vaccinatie en toestemming en inclusief doorleveren aan CIMS.

Alle aanbieders hebben toestemming vooraf vastgelegd in het systeem.

Eén aanbieder gaf aan dat er een hardnekkig probleem speelt met aanlevering vanuit Nedap. Dat heeft de volle aandacht maar is nog niet opgelost.

Een ander merkte op dat aanlevering van Promedico ASP laat is gestart en nog niet goed loopt. Dat heeft [5.1.2e] volgens mij ook afgelopen maandag benoemt.

Daarnaast merkte een enkele aanbieder op dat er aardig wat spillage is gebruikt voor het vaccineren van medewerkers. Vaccinatiegegevens daarvan zijn vastgelegd in BRBA en doorgeleverd aan CIMS.

Brengt mij op 2 vragen:

1. Vastleggen in BRBA en doorleveren naar CIMS: dan kan de medewerker t.z.t. toch vaccinatie informatie opvragen bij het RIVM? Is dat correct?
2. Eén aanbieder gaf aan dat de huisarts niet bereid is om de vaccinatie die is vastgelegd in BRBA op te nemen in het medisch dossier van de medewerker. Is dit een vraagstuk waar wij vanuit het project kunnen bijdragen aan de oplossing?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]  
 [5.1.2e]



**M:** 5.1.2e

**E:** 5.1.2e [@vgn.nl](mailto:5.1.2e@vgn.nl)

5.1.2e

**Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland**  
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht  
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

*Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op [vgn.nl/corona](https://vgn.nl/corona) en volg VGN op social media.*

