

To: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 3/23/2021 7:50:32 PM
Subject: FW: tekst regeling postie arts bij vaccinatie
Received: Tue 3/23/2021 7:50:32 PM

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Hierbij de aanvullende email.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: [redacted] 5.1.2e

M: [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 11:40

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@parnassiagroep.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@altrecht.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@ggzfriesland.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@denederlandseggz.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: FW: tekst regeling postie arts bij vaccinatie

Dag allen,

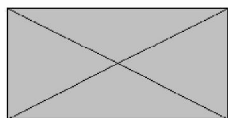
Bijgaande mail kreeg ik pal op het moment dat ik de vorige mail aan jullie stuurde.

Kern van het verhaal lijkt te zijn dat er een "dossier" per gevaccineerde medewerker moet zijn dat kan worden ingezien zonder dat ook de gegevens van alle andere medewerkers gezien worden. Een lijst mag dus niet volgens [redacted] 5.1.2e Haar opmerkingen moeten meegenomen worden in de discussie vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

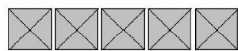
[redacted] 5.1.2e



[redacted] 5.1.2e

M: [redacted] 5.1.2e

[redacted]@denederlandseggz.nl
www.denederlandseggz.nl



Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @denederlandseggz.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 11:25
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @denederlandseggz.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @denederlandseggz.nl>
Onderwerp: RE: tekst regeling postie arts bij vaccinatie

Beste [redacted] 5.1.2e

Een lijst zoals bijgevoegd kan niet vanwege de privacy (zowel vanuit de patiënt gezien als vanuit de arts – die mag geen dossiers inzien van patiënten die hij/zij niet behandeld) en vanwege de patiënten rechten, waaronder recht op elektronische inzage of inzagerecht. Als een werknemer/patiënt het dossier zou willen inzien dan krijgt hij de hele lijst te zien en dat kan niet. Denk ook aan het vernietigingsrecht. Ook niet mogelijk.

Dan de dossierplicht.

De dossierplicht rust op de *hulpverlener*. Die moet op grond van artikel 7:454 BW een dossier inrichten m.b.t. de behandeling van een patiënt. In het dossier houdt de hulpverlener aantekening van de gegevens omtrent de gezondheid van de patiënt en de te diens aanzien uitgevoerde verrichtingen en neemt andere stukken, bevattende zodanige gegevens, daarin op, e.e.a. voor zover dit voor een goede hulpverlening noodzakelijk is.

De bewaarplicht van dat dossier rust op de hulpverlener en geldt voor 20 jaar (of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit). De bewaartermijn kan slechts korter zijn indien de patiënt gebruik maakt van het hem gegeven vernietigingsrecht.

De Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) schrijft voor dat zorgverleners medische dossiers goed moeten beveiligen. Zij moeten er bijvoorbeeld voor zorgen dat alleen bevoegde personen toegang hebben tot het dossier van een patiënt. Een dossier bij een geneesheer-directeur leggen. Dossiers centraal neerleggen bij de geneesheer-directeur is strikt genomen dus geen oplossing omdat ze dan niet voldoende beveiligd zijn.

Waarom kan er niet hetzelfde gehandeld worden als bij cliënten en een EPD aangemaakt worden? Als dat niet tot de mogelijkheden behoort, zorg dan dat er per patiënt een apart dossier is.

Tot slot over de tekst in de brief over de triage vragen: deze kunnen m.i. wél gesteld worden door de instelling in de rol van behandelaar, mits met voldoende waarborgen omkleed om te voorkomen dat de rol van werkgever en behandelaar zich vermengen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

de
Nederlandse
ggz

[redacted] 5.1.2e

M [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @denederlandseggz.nl
www.denederlandseggz.nl



Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @denederlandseggz.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 12:15

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: FW: tekst regeling postie arts bij vaccinatie

Hoi [5.1.2e] en [5.1.2e]

Bijgaand heb ik geprobeerd uit te werken in een tekstje en een formulier, wat [5.1.2e] en ik afgelopen vrijdag bespraken. [5.1.2e] jij zou onderzoeken of die route via de directeur behandelzaken als onafhankelijke arts voor het bewaren van de registraties, begaanbaar is. Weet je dat al?

Ik zou, na evt. bijstelling dit verder klaar willen maken voor een update.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

T [5.1.2e]
M [5.1.2e]

[5.1.2e]@denederlandseggz.nl
www.denederlandseggz.nl

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@kpnmail.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 12:11

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: