

To: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 3/30/2021 8:36:41 AM
Subject: RE: (on)mogelijkheden CIMS
Received: Tue 3/30/2021 8:36:41 AM

Dankjewel voor het kijken! Ik plan wel wat in voor 17.30 en dan zien we wel *.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 10:32
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: (on)mogelijkheden CIMS

Hoi [redacted]

Ik zat nog even in een overleg dus kon niet direct kijken. Ik zie dat ik ook niet in de agenda van Adrie kan helaas. Op het eerste gezicht lijkt 17:30 de enige optie maar ik weet dus ook niet wat er dan op de agenda van Adrie staat. Ik kan wel toestemming vragen om de agenda in te zien maar dat duurt meestal even voor ik daar een reactie op krijg (als ik die al krijg) dus voor deze korte termijn is dat misschien niet echt een oplossing.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 10:00
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: (on)mogelijkheden CIMS

Hoi [redacted]

Kan jij hier wat mee? Gaat dus om [redacted] en mijzelf. Liefst nog vanochtend tussen 10 en 11 dus (enorm korte termijn), maar voor mij lijkt m.n. de agenda van [redacted] vol. Misschien kan jij dit inzien? Anders vandaag 17.30 uur?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 08:39
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: (on)mogelijkheden CIMS

Ps. Het is niet mijn bedoeling een ingewikkelde maildraad te initiëren. Misschien goed om hier kort overleg over te organiseren? Ik kan tussen 9.30 en 11, na 17.30 en donderdagochtend. Groet, [redacted]

From: [redacted] [redacted]
Sent: dinsdag 30 maart 2021 08:37
To: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: (on)mogelijkheden CIMS

Ha collega's,

Is het noodzakelijk dat we een doorgemaakte infectie vastleggen? Kunnen we niet de lijn aanhouden dat de arts de indicatie stelt voor vaccinatie en daarbij bepaalt of 1 of 2 prikken noodzakelijk zijn? Dus dat we niet vastleggen dat iemand een infectie heeft doorgemaakt maar dat we vastleggen dat de arts het 1-prik schema geïndiceerd heeft?

Dan verandert er verder weinig. Het enige wat wij willen weten als iemand maar 1 prik heeft gehad is of dit een onvolledig of een volledig schema betreft? Is dat niet veel praktischer?

Er is haast geboden bij de implementatie (zoals bij alles, ik weet het) omdat het nu al uitgevoerd wordt. Mensen die al covid hebben gehad bellen de tweede afspraak af. Die gaan we meetellen als onvolledig gevaccineerd als we de wijzigingen niet doorgevoerd hebben.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

3 - 3

Dubbel