To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @ggdzl.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.5 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 1.2 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 3/1/2021 6:29:54 PM
Subject: RE: Betrouwbaarheid alleen keelswab bij kinderen?
Received: Mon 3/1/2021 6:29:58 PM
HouetalComparison16SamplingMethods.full.pdf
LeeetalSalivaOPNS.full.pdf

Hi 5.1.2e en 5.1.2e

Nee, ik heb hier zelf niet specifiek naar gekeken. Wel destijds naar gebruikerservaring testen bij kinderen zoals in (Lab)Inf@ct 98.
Bekend is hoge sensitiviteit gepoold afnemen.
Tweetal artikelen bijgevoegd waarin oropharyngeal alleen wordt meegenomen in algemene zin als minder sensitief tov aantal andere methoden.
Eveneens hier artikel, nog vroeg uit de pandemie, dat bij kinderen dat beeld bevestigde:
https://journals.lww.com/pidj/fulltext/2020/09000/nasal_swab_as_preferred_clinical_specimen_for.33.aspx

Even 5.1.2e en TF Diagnostiek in CC.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 1 maart 2021 12:38
To: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @ggdzl.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Betrouwbaarheid alleen keelswab bij kinderen?

Denk dat het goed is ook t schakelen met 5.1.2e 5.1.2e, van de TF diagnsotiek hier intern bij LCI
5.1.2e heb jij hier ooit al een keer wat over uitgezocht?
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @ggdzl.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 12:14
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.5 <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @ggdru.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ggdfryslan.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e @rotterdam.nl>
Onderwerp: Betrouwbaarheid alleen keelswab bij kinderen?

Hi allen,

Vanaf as woensdag kan onze nieuwe aios (onder begeleiding van 5.1.2e 5.1.2e) naar literatuur hieromtrent kijken.

Groet, 5.1.2e