

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl
 From: 5.1.2e 5.1.2e
 Sent: Wed 3/31/2021 7:58:40 AM
 Subject: FW: DR-stukken 09/02/21
 Received: Wed 3/31/2021 7:58:44 AM

[001 Agenda DR 2021-02-09.pdf](#)
[01.071-21 Rapportenoverzicht RIVM 2020.pdf](#)
[02.072-21 Opdrachtformulering, kaders en stappenplan voorbereiding kennisbasis.pdf](#)
[02.073-21 Rapport PwC: herziening financieringsstructuur.pdf](#)
[03.075-21 Concept DR 2021-02-02.pdf](#)
[03.076-21 Actiepuntenlijst DR 2021-02-09.pdf](#)
[04.077-21 Zienswijze RIVM op de consultatie Zorg voor de Toekomst \(Contourennota\).pdf](#)
[04.088-21 Uitnodiging voordrachten Huibregtsenprijs 2021.pdf](#)
[06.078-21 Tussentijdse evaluatie WHO Partnerschapsprogramma.pdf](#)
[06.079-21 Zebravissenfaciliteit Nieuwbouw.pdf](#)
[06.080-21 RIVM-OTKP- routekaart, besluit minimale bezetting lockdown.pdf](#)
[06.081-21 Werkvergaderplanning DR 2021.pdf](#)
[06.082-21 Parlementair overzicht 2021-02-09.pdf](#)
[06.083-21 Definieverslag BR 29 januari 2021.pdf](#)
[06.084-21 ANVS, Aanvraag offerte RIVM 2021.pdf](#)
[06.085-21 VWS, Gezondheid Sonnema Opdrachtbrief Werkgroep gezondheid - kennisplatform processierups.pdf](#)

FYI

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e
 Sent: maandag 8 februari 2021 17:22
 To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
 Subject: FW: DR-stukken 09/02/21

Hoi 5.1.2e

Mbt de DR stukken een aantal opmerkingen.

- **Opdrachtformulering kennisbasis:** nogal chaotisch stuk. Ik begrijp dat er nu allereerst een aantal scenario's moet worden uitgewerkt voor verdeling van de mogelijk te ontvangen budgetten, dit moet in februari gedaan worden. Onduidelijk (voor mij in ieder geval) is wie dit gaat doen en wie daar bij betrokken worden. Het lijkt mij dat de kwaliteit van de keuze ook afhangt van de kwaliteit van de uitwerking. Ook worden de uit te werken scenario's wel heel bondig en cryptisch benoemd. De genoemde Taskforce heeft dan (zover ik begrijp) een rol in de uitwerking en realisatie van het gekozen scenario. In die Taskforce is ook een vertegenwoordiging van het primair proces voorzien. Omdat het over hiaten in de kennisbasis gaat, lijkt mij dat er wat meer tijd moet worden genomen voor uitwerking van x scenario's en dat primair proces al in dit stadium betrokken moet worden (bv de taskforce). De keuze van DR kan dan wat naar achteren geschoven worden (maar nog wel tijdig) en sneller doorstappen naar de implementatiefase (als die er komt).
- **Nota Mbt rapport PwC:** nota lijkt vooral erg te drukken op kiezen van optie B (tariefdifferentiatie) zonder dat daar nu heldere onderbouwing voor wordt gegeven (tenzij die in het rapport van de consultant staat?). Ook lijkt bij eerste lezing (dus evt zie ik het niet goed) er een aantal interne tegenstrijdigheden in de nota te staan voornamelijk voor wat betreft tariefdifferentiatie versus integrale doorberekening van alle kosten. Eerder heeft RIVM gewerkt met tariefdifferentiatie (voor de BEI financiering van labinfrastructuur) voor laboratoriumuren met meenemen van alle kosten, dat was toen niet zo'n succes. Onduidelijk is wat er nu anders is aan dit voorstel. Voor andere situaties zou tariefdifferentiatie wel fijn zijn, bv voor internationale projecten. Dat heeft dan ook gelijk invloed op de benodigde co-financiering (die daalt want deze bestaat deels uit compensatie tarieven), maar onduidelijk is hoe dit zich dan verhoudt tov van een uitspraak dat alle kosten doorberekend moeten worden. KORTOM: niet zo'n heldere nota en het is mij niet zo duidelijk waarom optie A nu al afvalt. Je kunt er ook pragmatisch inzitten: er wordt nog niets definitief beslist en laten we dan kiezen voor uitwerking van optie B (in lijn met rapport), ik zou dan wel aandringen op een betere kwaliteit van nota's die over dit soort van ingrijpende zaken gaan..

Groet (en veel plezier bij de DR *)

5.1.2e

From: 5.1.5 <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 8 februari 2021 16:22

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
<[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: DR-stukken 09/02/21

Vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]