

To: [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Thur 3/4/2021 11:53:27 AM
Subject: PO
Received: Thur 3/4/2021 11:53:28 AM
[Concept-Agenda en annotatie POpSG 24 maart.docx](#)
[DR nota opdracht kwartiermaker.docx](#)

Beste [redacted]

Bijgevoegd de conceptannotatie en geannoteerde agenda POpSG. Deze is nog niet compleet. M.n. het onderdeel extra claim voor [redacted] voor de verhuizing geeft intern nogal wat problemen (zie ook DR-agenda, daar gaat het weer af, [redacted] geeft geen akkoord op het stuk) [redacted] heeft daar woensdagmiddag een extra overleg voor ingelast met [redacted] en de controllers omdat de concept-DR-nota onvoldoende was. Zij heeft dat met mij afgestemd en ook ik vond het een onbegrijpelijke nota waarin de context (inleiding, aanleiding) volledig ontbrak en ook de onderbouwing minimaal was en de voorgestelde dekking op z'n zachts gezegd wankel. Ik heb daar ook met [redacted] over gesproken die zelf ook al zijn controllers gevraagd had hoe dit zo kon. In ieder geval kan het zo niet naar het POpSG.

De DR-nota kwartiermaker vaccinatieprogramma in de lijn is op een aantal kleine punten nog wat verduidelijkt na input van collega's en [redacted]. Er werd, denk ik terecht, gevraagd waarom het 'kwartiermaker' heet. Dat suggereert iemand die een nieuw organisatieonderdeel gaat oprichten en inrichten. Ik stel voor dit in de DR te bespreken en dan kan het projectleider genoemd worden en de term kwartiermaker bewaard voor een vervolgoopdracht als het echt over inrichting/aanpassing van de organisatie gaat. Als de DR dat wil tenminste.

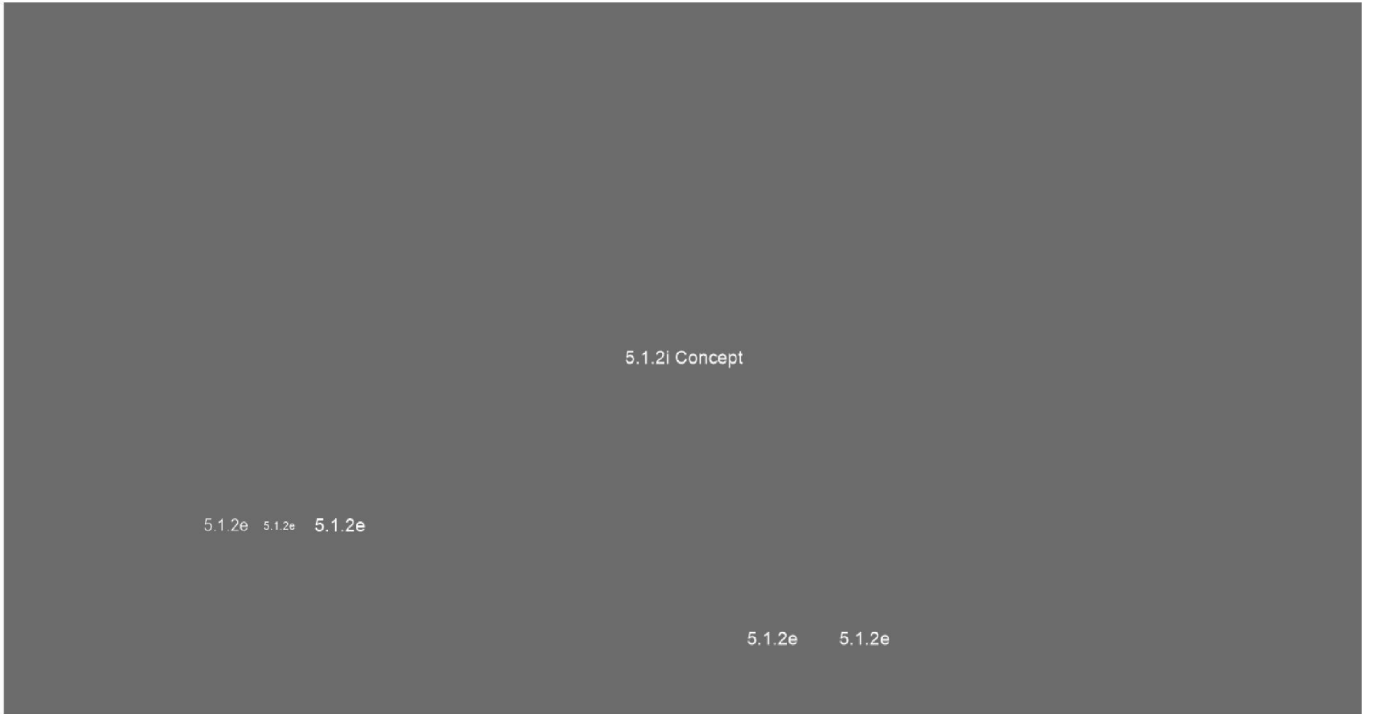
[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

5.1.2i Concept

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]



5.1.2i Concept

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e