

Stuurgroep COVID luchtkwaliteit 25 maart 2021

1. Opening / vaststellen agenda / mededelingen
2. Proces opdrachtverlening opdracht en financiën
 - Terugkoppeling communicaties met OG's
 - i. Vervolgoverleg met OG's 2 maart en bila 5.1.2e over aanvullende memo + samenvatting voor TK
 1. Uitwerken internationale vergelijking OK, onderzoeksteam explicieter 5.1.2b en WUR betrokkenheid, data bronnen/inclusie OK, tussenresultaten afwegingmoment eind 2022, budget nog niet definitief (zie punt hieronder)
 - ii. Financiën: gedoe rond budget, >5.1.2b hoger dan de OG's verwachtten. Gevoelige situatie, woedt bemiddeld. Definitief budget moet met spoed klaar zijn
 - iii. Aanvullende memo moet aangepaste budget bevatten met kosten per jaar, WP, partner en soort kosten. Het is bijna klaar, en dan naar de directeuren van departementen sturen.
 - iv. Meer duidelijkheid over financiële verantwoordelijke LUVO
3. Proces projectplannen incl. planning/bemensing
 - Terugkoppeling kick-off meeting 5 maart -in het algemeen positief
 - Stand van zaken capaciteit, vacature, en eventuele knel- of aandachtspunten.
 - Brede afstemming nodig voor alle COVID projecten binnen thema 7 (leefomgeving) van P19 – lijkt een intern Z&O kwestie te regelen
 - Punten ter agenderen voor eerste PMT meeting 30 maart: WP plannen uitwerken (standard format gevonden), analyseplannen afstemmen, vorm rapportage kiezen, belangrijkste punten voor CA vastleggen, SAB en klankbordgroep opstellen.
4. Governance
 - Deelnamen maatschappelijke klankbordgroep nog ingewikkeld – OG's denken graag mee
5. Communicatie
 - Webinar GGDen 7 April
 - Communicatieplan LUVO – op zoek naar de ingrediënten met 5.1.2e
6. Wvttk

Ministeries waren niet op de hoogte dat het slechts indicatieve bedragen waren. Het budget is nu 5.1.2b hoger geworden. Goed te onderbouwen en komt o.a. door: onderschatting, enkel indicatief geweest, geen BTW meegenomen, 1 jaar en niet 2,5 jaar. VWS doet lastig. 5.1.2e had met spoed budget nodig per WP/per partner/per jaar/per kostenplaats/ fase I en II apart. Dit is opgesteld en 5.1.2e en 5.1.2e kijken hier nu naar. 5.1.2e wil budget met onderbouwing in aanvullende memo meenemen.

	2021		2022		2023				
	P.kosten	M.kosten	P.kosten	M.kosten	P.kosten	M.kosten			
WP1 RIVM	€ 59,850	€ 25,040							
UU	€ 15,776								
WUR									
GGDen	€ 2,904								
WP2 RIVM	€ 138,900								
UU	€ 15,776								
WUR	€ 24,200								
GGDen	€ 2,904								
WP3 RIVM	€ 248,810	€ 12,100						€ 48,360.00	
UU	€ 63,106							€ 98,280.00	
WUR									
GGDen	€ 10,890								
WP4 RIVM			€ 107,270	€ 7,260					
UU			€ 15,776						
WUR									
GGDen			€ 7,260						
WP5 RIVM			€ 216,930	€ 7,260					
UU			€ 15,776						
WUR									
GGDen			€ 7,260						
WP6 RIVM			€ 144,800	€ 6,050					
UU			€ 157,764						
WUR									
GGDen								€ 195,551.76	
WP7 RIVM			€ 39,089		€ 58,632				
UU			€ 75,727		€ 113,590				
WUR									
GGDen									
WP8 RIVM	€ 132,376	€ 5,324	€ 132,376	€ 5,324	€ 65,188	€ 2,662			
UU	€ 18,932		€ 18,932		€ 9,495				
WUR	€ 4,840		€ 4,840		€ 2,420				
GGDen	€ 17,424		€ 17,424		€ 8,712			€ 180,456.07	
WP9 RIVM	€ 89,528		€ 89,528		€ 44,814				
UU	€ 4,840		€ 4,840		€ 2,420				
WUR	€ 29,766		€ 29,766		€ 14,883				
GGDen									
TOTAL	€ 920,821	€ 46,464	€ 1,174,258	€ 25,894	€ 321,125	€ 2,662			
GRAND TOTAL	€ 967,285		€ 1,200,152		€ 323,787		€ 2,491,224		
								Fase I	Fase II
								€ 1,959,570.10	€ 531,647.83

5.1.2e is verbaasd, betreft juist geen aparte budgetten en accorderen op inhoud en er is voldoende budget geraamd.

5.1.2e snapt waar het vandaan komt, P19 initieel een budget van 5.1.2b paar regels en separaat daarvan bespreking 3 departementen samen. Op 30 oktober in memo indicatief budget moeten geven. Toen geen input IRAS en GGD en kwam uit op 5.1.2b Toen werd gezegd dat 5.1.2b offerte per jaar was en gedacht nog ruimte aan te passen. Nu goede schatting van de ware kosten. Idee dat ruimte er zat. Loopt over veel schijven.

5.1.2e geeft nog aan dat er eerst voor P19 voor dit onderdeel een bedrag van 5.1.2b genoemd was en dat 5.1.2e gevraagd had of dit voldoende is. Samen met 5.1.2e is heel indicatief aan de hand van Schiphol aangegeven dat het tenminste het dubbele zou moeten zijn en daar is die 5.1.2b uit voortgekomen. Dit ging vooral over de epi-lucht onderdelen.

5.1.2e verstandig om stap terug te doen. Zijn misschien wel als separaat project gekomen, maar luvo gaat onder P19 vallen en is input gestuurd project. Kennelijk niet helder gecommuniceerd. Terug wat hoofdafpraak is, we kunnen een scherpere raming maken maar niet weer output van maken.

5.1.2e overlegt met 5.1.2e en koppelt terug wat er uitkomt. Geen besluitvorming van maken. (actie 5.1.2e). Idee n.a.v. vorig overleg nog memo met aandachtspunten en bewindslieden ingestemd hebben.

5.1.2e ophelderen betekent dat we wel go hebben en anders werkzaamheden opschorten.

5.1.2e punt 2i: vervolg overleg gehad 2 maart, ging op zich goed. Discussie memo en samenvatting 2^e Kamer gehad. Punten akkoord: internationale vergelijking, databron inclusie ook en compromis

tussenresultaten en eind volgende jaar overleg moment om samen te beslissen hoe verder. Nog niet geregeld en moet nog aangepast is onderzoeksteam. LNV wie bepaalde mensen expliciet genoemd hebben. Dit wordt aangepast. Verder staat nog open het budget in aanvullende memo. Alle drie ministeries vonden 2^e samenvatting te simpel en 1^e samenvatting vonden ze beter voor 2^e Kamer. Willen per WP aangeven wat er gebeurd, kans dat dan ook gevraagd wordt zo te rapporteren.

5.1.2e zag dat niet als probleem, wel geen product per WP noemen. 5.1.2e heeft nieuwe samenvatting op hoofdlijnen beschreven wat er gebeurd.

5.1.2e samenvattend waren dingen, maar opgelost. Voor Kamer toch WP en 5.1.2e nu goede middenweg gevonden. Dit wordt nog rondgestuurd (actie 5.1.2e)

5.1.2e samenvatting wordt bijlage bij Kamerbrief.

5.1.2e belangrijk om te weten of het bij algemene COVID kamerbrief of als het vanuit lenW is bij een kamerbrief over lucht (zoals bijvoorbeeld het Schone Lucht Akkoord) gevoegd wordt. Bij dat laatste wil 5.1.2e graag meekijken omdat de context/framing erg belangrijk is. 5.1.2e vraagt na bij welke Kamerbrief dit wordt gevoegd. (actie 5.1.2e)

In eerste instantie wordt afgesproken voor memo te wachten op seintje 5.1.2e uitkomst gesprek go/no go m.b.t. opname budget. Deze afspraak wordt gewijzigd in opnemen in de memo dat lenW coördineert inhoudelijk mede namens anderen en financiën lopen via P19 dat in memo en geen bedragen noemen.

Punt 2iv.

5.1.2e waar financiële verantwoordelijkheid in SAP. 1 nummer en komt onder EPI. Antwoord: 5.1.2e van 5.1.2e is financial controller van P19. 5.1.2e 5.1.2e accorderen.

Punt 3:

5.1.2e kick-off meeting gehad waar een aantal dingen besloten zijn. Besluit algemeen structuur en PMT. Uitwerking projecten moet nog komen en format voor gemaakt. Volgende week eerste PMT meeting. Budget nu ook afgesproken. Wie in klankbordgroep en SAB staat ook op agenda volgende week. 5.1.2e bezig met opstellen consortium agreement, maar budget en taakverdeling moet eerst beter duidelijker worden. Pas daarna consortium agreement op te stellen. Worden alle gelijkwaardige partners. Elk WP heeft WP leiders. Voor WP6 lastig en beter als 5.1.2e trekker wordt om te garanderen dat er goede samenwerking is. Postdoc van EPI en IRAS gaan daarin samenwerken.

5.1.2e is akkoord met trekkersrol 5.1.2e. Data liggen bij EPI en niet logisch als IRAS trekkersrol krijgt en snapt ook wel IRAS als bedenker en vindt dit een mooie oplossing.

5.1.2e ga je nog wat suggesties ophalen voor SAB?

5.1.2e voor klankbordgroep denkt ministerie graag mee (bestuurders, GGD, Longfonds, KPV). Voor SAB eerlijke verdeling tussen verschillende expertisen. Output project moet ook in Engels zijn. Vorm moet nog bediscussieerd worden voor rapport. IRAS wil voor onderdelen afzonderlijke auteurs en dat is niet wat wij willen.

5.1.2e: rol als peer-review aan SAP geven. Input voor namen gevraagd (**actie allen**) en 5.1.2e stuurt ook namen rond (**actie** 5.1.2e). Club zo snel mogelijk vormen en valt onder WP9 die het hele jaar loopt.

Punt 3 andere projecten binnen thema 7: intern binnen Z&O kan een probleem worden binnen Leefomgeving effect klimaat COVID, zit namelijk veel overlap. Samen met 5.1.2e en 5.1.2e gekeken en in dit project zit eenzelfde analyse voor korte termijn. Deze grove associatie die hierbinnen plaats gaan vinden, willen we juist niet. Voorlopige afspraak misschien analyse combineren en zorgen voor correcte uitkomst en tevens communicatie afstemmen. Idem dashboard, ander project binnen thema 7. 5.1.2e 5.1.2e gaat dit afstemmen.

5.1.2e zorgen over dit klimaat project binnen P19 omdat er enkel grove ecologische verbanden gelegd worden en dat levert risico's op. Hebben verhaal met pollen al gehad. Komt ook niet echt handelingsperspectief uit.

Voorstel is om klimaat toe te voegen aan onze analyses en 5.1.2e pakt dit op. **Actie** 5.1.2e uitkomst monitoren en terugkoppelen aan stuurgroep.

Punt 4: klankbordgroep al besproken

Punt 5: 5.1.2e is gevraagd om kort de plannen voor luvo toe te lichten en dit kan, 5.1.2e geeft wel aan dat het gepresenteerd moet worden als een mogelijk onderzoeksplan dat zou kunnen starten. Webinar gemeenteraadsliden. Zijn ook GGDen waarbij luvo effecten ook nader uitgelegd moeten worden. Bredere vraagstuk is COVID in Brabant. Is ook een journalist aanwezig in webinar, maar kan alleen maar na goedkeuring wat schrijven.

De webinar wordt georganiseerd door GGDen uit Brabant. 5.1.2e en 5.1.2e sluiten aan en ondersteunen 5.1.2e.

In de discussie om het bredere te trekken geeft 5.1.2e aan regelmatig contact te hebben met alle provincies ook met de gedeputeerden en daar kan het ook gepresenteerd worden. Goed kanaliseren zodat we niet verwijt krijgen van Agro dat we weer met een onderzoek bezig zijn.

5.1.2e geeft aan dat het ook bij de SLA partners gepresenteerd kan worden.

5.1.2e: 5.1.2e is voor VGO gevraagd om bij de Staten Gelderland een toelichting te geven en ook daar kan het zo maar aan bod komen.

5.1.2e: idee 5.1.2e wat zijn de kanalen en niet zo ad hoc maar vanuit onszelf oppakken.

5.1.2e: goed idee en kan ook kijken hoe je het openbaar maakt en niet enkel mensen die bij presentatie aanwezig zijn.

5.1.2e: kennisplatform wil ook wat op website zetten

5.1.2e: in communicatieplan kijk je naar interne en externe stakeholders en wat gaan we doen.

5.1.2e maakt inhoudsopgave met welke onderdelen bevat zo'n plan en input geven op presentatie 6 april (**actie** 5.1.2e).

