



4. testbewijs. Vws geeft korte toelichting. Procedureel punt; internetconsultatie dus ook agenderen in de mr. EZK: Technisch punt; alleen door vws ontwikkelde apps kunnen worden ingezet. Je moet niet uitsluiten dat er ook andere apps ingezet kunnen worden. SZW: mooi voorstel akkoord met mcc. Vraag omt heeft 24u testbewijs. Gaan uit van 48 uur. Kan het een risico met zich meebrengen dat het terughoudend is. Vakbonden werkende in positie wel in verplichtende zin. Wel vrijwillig. Vanuit bonden kwam de vraag let op kan tot vervelende situatie leiden. Goed om bij eis voor evenementen extra voorlichting voor beschermen werknemers en zo nodig extra maatregelen. Art, 7 ingewikkeld geformuleerd. BZK: kijken of we in de wet kunnen inbouwen dat er altijd de mogelijkheid is om op een later moment ook een andere app dan vanuit Rijksweg. BZK: veel steun voor de hoofdroute. Fijn dat er wordt gekeken naar de mogelijkheid om in de wet in te bouwen de mogelijkheid om op later moment ook andere apps te gebruiken. Conclusie: kan worden doorgeleid naar MCC morgen.

5. Financiering toegangstesten: toelichting DGV. FIN: optie 4: invoering profijtbeginnsel per 1 mei. Akkoord. EZK: blijven voorstander van optie 1. OCW: blijven voorkeur hebben voor 1 maar kunnen leven voor optie 4. AZ: hoe is de verhouding tussen testbewijswetsvoorstel en dit traject? VZ: kunnen instemmen met financieringsvoorstel.

6. Herijking van de routekaart: toelichting DGV. NCTV: steun voor deze lijn. Het moet niet te gedetailleerd en niet elke keer kleine wijzigingen. Mooie manier om het uitlegbaar en consistent te houden. Suggestie: bij de detailhandel staat nu een maximum genoemd, die zou er uit kunnen. Veiligheidsregio: enorme behoefte aan perspectief. Ingewikkeld om vaccinatie-effect erin te laten terugkomen, maar zou dat toch lukken? LNV: nemen we ook de sociaal-economische effecten mee. SCP: keuze voor variabelen, welke weging staat daar onder? Bijv. bij culturele instellingen staat nu leeftijd maar wil je niet ook naar vierkante meters krijgen? OCW: koppeling aan oppervlakte is wel heel belangrijk. Ik zou die er graag wel inblijven betrekken. EZK: op zich kunnen we lezen met deze routekaart. Toevoegen bij beslispunt dat niet alleen VWS verder gaat met de uitwerking maar ook EZK. BZK: tav avondklok in de bijlage: tussenstap bij de avondklok niet op te nemen. Reactie DGV: zeker niet alleen VWS gaan ermee aan de slag. Juist de departementen moeten met hun sector de stappen uitwerken, VWS en NCTV checken vervolgens op consistentie + SME-effecten worden gewogen op het moment dat er bij epidemiologische ruimte pakketjes worden gemaakt op basis van de routekaart en de uitgewerkte kleine stapjes + oppervlakten meenemen kan prima richting de gesprekken met de sector. Conclusie: kan door naar de MCC. Maar dan wel de gevoelige voorbeelden eruit halen.

7. Scenario's: toelichting VWS. EZK: zwartgallige scenario's en hoe verhoudt zich dat tot boodschap MVWS over vaccineren voor de zomer. FIN: grote zorg dat als je dit neerlegt, dat dit de waarheid wordt. Terwijl het echt scenario's moeten zijn waar we ons op moeten voorbereiden. SCP: scenario's blijven sterk redeneren vanuit epidemiologie, maar mogelijk wilt het kabinet epidemiologie anders wegen tov sociaal-maatschappelijke effecten. De sociaal-maatschappelijke effecten kunnen langer doorwerken dat epidemiologische effecten. Dat graag verwerken. LNV: meer systematiek/instrument gebruiken dan de scenario's als 'vaststelling' zien. DGSC: best tevreden over de stukken zoals die er nu liggen. Het is geen vastgemetselde route, maar het geeft zicht en moet continue worden bijgesteld. BZ: één scenario waarin je met een endemische fase een samenleving hebt waarin de samenleving zich niet meer aan regels houdt. NCTV: in het verloop door de verschillende fasen verschuift de balans van epidemiologische effecten naar sociaal-maatschappelijke effecten. SZW: terughoudend vanuit SZW. AZ: is er gebruik gemaakt van scenariobuilders? Reactie DGV: we zijn meteen gestart en interdepartementaal besproken. Goede suggestie om scenariobuilders in te zetten maar dat hebben we nu niet gedaan, ook om het als scenario's te laten zijn en niet nog groter te maken. Aan het begin zal worden opgenomen dat dit echt puur scenario's zijn, maar dat er geen grote doorrekeningen zullen plaatsvinden oid om dit vast te leggen. Verder uitwerken: dan kijk je naar sociaal-maatschappelijke effecten etc. Reactie 5.1.2e de inhoudelijke punten, zoals opmerking BZ, worden zoveel mogelijk meegenomen. Inleiding wordt gewijzigd dat dit niet te absoluut moet worden gelezen. Conclusie: iets meer aangeven dat het globale, niet vastgemetselde scenario's zijn, de balans die steeds meer zal verschuiven naar sociaal-maatschappelijke effecten.

8. Internationaal en algemeen beeld:

a. Maatregelen: toelichting NCTV en DGV. BZK: aandacht voor avondklok + graag aandacht voor BCO-gegevens in effectmeting avondklok door OMT. SCP: houdt het OMT rekening met dalende nalevingscijfers? DGV: als naleving slechter wordt, wordt dat verwerkt in de RIVM modellen.

b. Rondvraag: inconsistentie maatregelen bij inburgeringsonderwijs. Wordt opgepakt.

Groeten,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e