

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Wed 3/24/2021 2:52:59 PM
Subject: RE: Qa daklozen debat 24-3
Received: Wed 3/24/2021 2:52:59 PM

Helpt dit?

Zit nog tot 16.30 uur in overleg...

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 15:42
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Qa daklozen debat 24-3

Hoi [redacted]

Ik twijfel alleen nog over de volgende zin:

- Eén van die maatregelen is om geen nieuwe niet-rechthebbende mensen meer toe te laten na 1 april, zodat gemeenten ook voor de nieuwe mensen die zich nu nog – tot 1 april – melden voldoende tijd hebben om het gesprek te voeren over de periode na de lockdown.

Die twee dingen volgen toch eigenlijk niet logisch op elkaar? Als ik Seegers was zou ik dan zeggen; geef dan meer tijd om met iedereen het gesprek aan te kunnen gaan, ook de mensen die zich nu nog melden. Maar ik kan ook geen alternatief bedenken... Want dan kom je op: zodat er nu gefocust kan worden op het bieden van perspectief aan mensen die we nu al in beeld hebben, of; zodat de opvang niet nog verder volstroomt met mensen die we geen perspectief kunnen bieden...

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 15:30
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Qa daklozen debat 24-3

Hoi [redacted]

Dank!

Ik heb nog een beetje zitten sleutelen. Ik vond de eerste zin die je vorige week maakte voor Hart van Nederland een goede, dus die heb ik hier overgenomen. Ook de reden waarom we voor 1 april hebben gekozen nog wat anders geformuleerd. Wil jij nog even kritisch kijken naar wat ik heb aangepast? Als je het er mee eens bent, kun je ze vast naar Henk sturen voor een akkoord.

Groet,

[redacted]