

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 3/24/2021 8:57:14 AM
Subject: FW: 23032021 AZ of BP voor niet-mobielen 1.0
Received: Wed 3/24/2021 8:57:14 AM
[23032021 AZ of BP voor niet-mobielen 1.0.docx](#)

Dit heb ik aan [5.1.2e] gemaild.
Heb het tussen de regels door met minister besproken. Is een lastige keuze. Gaan we donderdag maken

Van: [5.1.2e]
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 20:54
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 23032021 AZ of BP voor niet-mobielen 1.0
Urgentie: Hoog

Ha

RIVM heeft met de huisartsen overlegd.

Zij komen samen tot de conclusie dat ze de groep niet mobiele- ouderen liever met AZ vaccineren van met BP.

Dat is logistiek handiger en ingegeven door advies GR dat AZ prima werkt voor ouderen.

Tot nog toe hebben wij lijn aangehouden dat we alle ouderen met zelfde vaccin vaccineren (mRNA; BP).

Dat zouden we – als we hierin mee willen gaan - moeten heroverwegen. Logistiek is er wat voor te zeggen; huisartsen kennen het vaccin en AZ is makkelijker vervoerbaar (de vaccins moeten naar deze mensen thuis geleverd worden).

Idee hierachter zou dan zijn AZ vrij te maken bij de groepen die de GGD prikt. De GGD krijgt dan voor die groepen evenzovele BP vaccins. Leidt dus op zich niet tot tempoverandering in de strategie.

Wel goed te weten: het RIVM en de huisartsen vinden dit allebei en sturen hier op aan. Net een ander beeld dan in overleg met de minister vanmiddag.

En deze afweging staat geheel los van het voorraad verhaal.

Goed om te bespreken. Sowieso pas voorleggen aan minister na debat.

Grt

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Dubbel

2 - 2

Dubbel