To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Tue 3/30/2021 3:47:42 PM
Subject: Besluit contract aantallen voor de verlenging van de MML's
Received: Tue 3/30/2021 3:47:43 PM
besluit contractaantallen vanaf 1 april.docx
210329 20.00 uur Afwijkingsnota verlenging bestaande overeenkomstenvoor PCR-diensten definitief.docx

Fyi

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 17:47
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Besluit contract aantallen voor de verlenging van de MML's
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Hierbij mijn eerste reactie. Bij de verlenging hebben we nu dus drie veranderingen:
1. Prijs
2. garantie (bij de hoogvolume labs)
en nu 3. verhoging aantallen bij de MML labs.
Ik heb een paar opmerkingen/vragen:

- Hoe meer je verandert, hoe minder we nog kunnen zeggen dat sprake is van een verlenging en niet van een nieuw contract. Deze derde verandering had meegenomen moeten worden in de afwijkingsnota, maar die is denk ik gisteren uitgegaan? Hierbij de laatste versie die ik heb.
- Op het lijstje zie ik een verlaging bij Maassstad terwijl ze wel meer kunnen. Klopt dat ? zo ja waarom?
- Waarom is besloten te verhogen bij het ene lab meer dan het andere, is dat i.v.m. de verwachte (regionale) testbehoefte?
- Heeft de Dienst Testen gekeken of de verhogingen bij de MML labs consequenties hebben voor de aantallen bij de hoogvolume labs (en evt poolinglabs) aangezien we daar onder de garantie (en bereidstellingskosten) moeten betalen ook als we er geen gebruik van maken?

Verder wilde ik jou nog iets anders vragen. Kunnen we bij de volgende kamerbrief tijdig afstemmen hoe we de afwijking genuanceerder kunnen verwoorden? Zoals vermeld in de nota van gisteren vindt WJZ het twijfelachtig of de contracten kunnen worden verlengd met een beroep op dwingende spoed of dat deze achteraf bezien alsnog als onrechtmatig moeten worden gekwalificeerd en is dat de reden dat voor de zekerheid de afwijkingsnota voor de verlenging van de lab contracten is opgesteld. Iets dergelijks speelde ook bij de vorige afwijkingsnota m.b.t. de zelfafnametesten. WJZ vindt de bewoording in de stand van zaken brief van 23 maart jl. dat de inkoop van de zelftesten tot "onrechtmatigheid" op de begroting leidt niet zo gelukkig.

Hoor het graag als je nog vragen hebt of even wilt overleggen.

Alvast dank.

Groet
5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
[redacted] 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 16:08
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Besluit contract aantallen voor de verlenging van de MML's
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]

Zie onderstaande mail en bijlage vanuit Dienst Testen.
Ze willen de aantallen in de verlenging van de contracten verhogen ten opzichte van de oorspronkelijke aantallen in het contract.
Aangezien dit waarschijnlijk onrechtmatige overeenkomsten zijn, kan dit dan?

Mvg
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 15:45
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @lcdk.nl>; [redacted] < [redacted] @lcdk.nl>; [redacted] < [redacted] @lcdk.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @lcdk.nl>; [redacted] [redacted] @lcdk.nl>; [redacted] < [redacted] @lcdk.nl>; [redacted] < [redacted] @lcdk.nl>
Onderwerp: Besluit contract aantallen voor de verlenging van de MML's

Dag allen,

De afgelopen dagen was er enige discussie over de aantallen die in de addenda van de MML's moeten worden opgenomen.

Enerzijds waren er de aantallen die op dit moment in de contracten staan (gebaseerd op de eerdere gesprekken dan wel de productie in de afgelopen periode plus 20%).
Anderzijds ontstond er discussie over de verplichtingen voor verbruiksartikelen en lease machines waar deze laboratoria gebruik van maken.

Naar aanleiding hiervan is er een aantal analyses uitgevoerd die in de bijlage te vinden is. In de rechterkolom is een besluit opgenomen van de aantallen die we in de contracten gaan hanteren als maximaal gemiddelde.
Dit om te zorgen dat de financiële verplichtingen die wij vastleggen in ieder geval toereikend zijn om de stromen op basis van de verbruiksgaranties in te richten.

@[redacted] graag deze aantallen opnemen in de Addenda voor de contracten

@[redacted] specifiek aan jou de vraag om met Ketenregie te kijken hoe maximaal invulling gegeven kan worden aan de verplichtingen die er zijn en in overleg met de laboratoria te kijken waar deze aantallen niet te realiseren zijn?
En indien het niet mogelijk blijkt voor een laboratorium te bezien wat hiervan de financiële impact is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dienst Testen

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[redacted]
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | [redacted]
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted] | [redacted] @minvws.nl

[redacted] : [redacted] @minvws.nl