To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Thur 4/1/2021 7:16:02 AM
Subject: RE: Notitie ZonMw onderzoek aan DGV
Received: Thur 4/1/2021 7:16:02 AM

Over vrijdag: VWS is waarnemer in de commissie vergadering. Dus ik kan zaken toelichten, maar het is als waarnemer niet mijn rol om het beoordelingsproces te beinvloeden.

Ik ben vanochtend even bezig met een andere notitie, dus het lukt me niet om de vragen te beantwoorden.

Ik heb zelf nog wel een vraag, waarvan het antwoord wel handig is om morgen toelichtend in te brengen:

Gezondheidsraad geeft zelf aan als slotzin in hun brief (als is die zin niet meer opgenomen in de memo):
Hoewel er nog veel onbekend is en veel onderzoek nodig, hebben dit soort vaccins potentie om op termijn een bijdrage leveren aan de bestrijding van COVID-19.
Een relevante vraag lijkt me dan wel:
Als dit onderzoek is uitgevoerd en de hypothese wordt bewezen, is dit dan voor de GR voldoende wetenschappelijke evidence om een aangepaste vaccinatie strategie (evt als off label toepassing) te adviseren aan de minister. Of moet er dan nog meer ('veel') vervolg onderzoek gedaan worden. en is dit onderzoek een eerste stap?
Dat lijkt me nog wel nuttig om het antwoord hierop, als toelichting mee te geven aan de zonmw commissie morgen.
Is dat bij de GR na te vragen?

Groeten [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e ,
strategisch adviseur kennis & onderzoek

Mob: +31 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted]
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Dubbel

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel