

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 3/3/2021 3:12:55 PM
Subject: RE: GRAAG REACTIE - bestand met antwoorden uit filtertool
Received: Wed 3/3/2021 3:12:56 PM

Hoi 5.1.2e

Heb 5.1.2e net gebeld en uitgelegd dat we wel wat zorgen hebben in hoeverre het haalbaar is om deze tool update te houden.

Daar is geen plan voor, kreeg ik door. Dat hangt vooral af of wij zaken goed en tijdig doorgeven! (en daar ligt volgens mij wel een probleem)

Qua proces is het zo dat de TK en de minister hier al over zijn geïnformeerd. De minister is heel enthousiast! De vraag aan ons is eigenlijk of wij kunnen checken of de inhoud klopt. Maar dat lijkt mij geen check voor communicatie! Het is allemaal gebaseerd op de flowchart, dus zal voor het overgrote deel wel juist zijn. (Ik zag echter wel een paar foutjes.) Maar communicatie kan m.i. niet verantwoordelijkheid zijn voor de inhoud.

Dus graag nog even overleg hoe hiermee om te gaan. Als wij deze tool echt niet zien zitten, kunnen we dat ook aangeven.

Heb je een paar keer geprobeerd te bellen. Wil je mij nog even terugbellen om af te stemmen welk antwoord we terug kunnen geven aan 5.1.2e ?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

RIVM Communicatie

Postbus 1

3720 BA Bilthoven

M +31 (0)6 5.1.2e

www.rivm.nl

De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 3 maart 2021 15:20
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: GRAAG REACTIE - bestand met antwoorden uit filtertool

Dag 5.1.2e

Wellicht goed dat jullie hierover met 5.1.2e schakelen, want ik deel jullie zorgen. Willen jullie 5.1.2e even bellen; hoeveel ruimte er is om te reageren qua vorm, proces en inhoud? En kunnen jullie ook de inhoudsslag maken als dat nodig is?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: GRAAG REACTIE - bestand met antwoorden uit filtertool

Hoi [REDACTED] 5.1.2e

Ik heb ook even snel naar dit document gekeken. Het doel van zo'n tool is heel nobel, want de meest gestelde vraag is immers: wanneer ben ik aan de beurt? Maar de manier waarop het is ingevuld is wel fout-gevoelig. Er wordt niet alleen vermeld wanneer iemand aan de beurt is, maar ook:

- waar hij/zij wordt gevaccineerd
- met welk vaccin
- van wie de uitnodiging komt

De vraag is of dit zo uitgebreid moet. Hoe meer gegevens, hoe meer kans op fouten, omdat er regelmatig iets wordt aangepast. (Waarschijnlijk is het model van de Volkskrant als voorbeeld genomen?). Wie de uitnodiging stuurt en waar iemand wordt gevaccineerd is fijn te weten, maar niet noodzakelijk. Soms staat er ook nog een heel verhaal bij over de uitnodigingsbrief (waarom?). En welk vaccin iemand krijgt is voor veel mensen wel belangrijk, maar dit kan ook veranderen omdat er nieuwe vaccins bij komen (of wanneer er leveringsproblemen zijn). Daarnaast benadrukt dit ook heel duidelijk de afzonderlijke vaccins, terwijl we het liever algemeen willen houden.

Wie is verantwoordelijk voor de gegevens? Wie zorgt ervoor dat dit wordt bijgehouden? Is daar een plan voor? Wat gebeurt er als mensen verkeerde antwoorden krijgen?

Kortom: het idee op zich is goed, maar ik zou de tool veel simpeler maken en het beperken tot wanneer iemand (ongeveer!) aan de beurt is. Dat is al lastig genoeg om bij te houden *

Groet,

[REDACTED] 5.1.2e

From: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @rivm.nl>>
Sent: woensdag 3 maart 2021 15:07
To: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @rivm.nl>>
Cc: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @rivm.nl>>
Subject: FW: GRAAG REACTIE - bestand met antwoorden uit filtertool

Dag [REDACTED] 5.1.2e

Ik belde hier eerder vanmiddag met [REDACTED] 5.1.2e al over. Zij vroeg mij of jij deze vraag kan oppakken. Zij neemt ook contact met je op.

Groet en dank,

[REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 14:56
Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>>
CC: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @rivm.nl>>; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @rivm.nl>>; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @rivm.nl>>
Onderwerp: RE: GRAAG REACTIE - bestand met antwoorden uit filtertool

Dag [REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e gaan hier naar kijken. Zij doen dat zo mogelijk vanmiddag nog.

We zien wel veel veronderstelde precisie, die niet helemaal in lijn is met de praktijk en potentieel ook juist weer vragen oproept in de zin van 'dan had ik al een brief verwacht, waar moet ik zijn'. Een voorbeeld: op de wadden verschilt het zo'n beetje per eiland en leeftijd.

We komen er op terug. Dit vraagt een heel precieze check als je correct wil zijn, of de tool moet juist globaal inzicht geven. Nu lijkt hij er tussenin te zitten.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 11:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: GRAAG REACTIE - bestand met antwoorden uit filtertool

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

In de bijlage de teksten voor de filtertool. Zoals zojuist besproken. Deze teksten liggen al sinds zondag bij beleid, maar net is dus afgesproken dat jullie eerst kijken, en VWS beleid vervolgens in hetzelfde document checkt. Zoals ook al vermeld: het is op basis van informatie die nu ook al op de website staat. Dus graag wijzigingen bijhouden (mochten die er zijn) zodat we die in andere middelen ook kunnen doorvoeren.

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

M: 06 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)

Verzonden: zondag 28 februari 2021 21:47

Aan: 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: GRAAG REACTIE - bestand met antwoorden uit filtertool

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

In de bijlage vinden jullie de teksten die we willen toepassen in de filtertool. He is een groot document omdat ieder mogelijk klikpad een eigen antwoord heeft. Zoals jullie zullen zien is de tekst van het antwoord steeds opgebouwd uit dezelfde zinnen. De check die wij aan beleid vragen gaat om de juistheid van de antwoorden voor iedere categorie.

Hier hoort ook nog een disclaimer bij die in de tool en in de te downloaden PDF moet staan. Daarvoor is het voorstel afkomstig van de flowchart:

De gegevens waarop de informatie is gebaseerd veranderen continu. Start en snelheid van vaccineren zijn voortdurend aan veranderingen onderhevig. De planning is afhankelijk van o.a. epidemiologische ontwikkelingen en goedkeuring, werking, levering en distributie van vaccins. Op basis van ontwikkelingen en adviezen kan ook veranderen welke groep welk vaccin krijgt. De meest recente informatie is te vinden op www.coronavaccinatie.nl.

Er staan ook nog 2 vragen in het document die beleid zou moeten beantwoorden:

- Of de medische indicatie of de woonsituatie leidend is in de informatie voor de leeftijdsgroep 18 t/m 59. Dus krijgen mensen met een medische indicatie de vervolgvraag 'Hoe woont u'.
- Van wie krijgt een huisarts met een eigen praktijk of groepspraktijk de uitnodiging? En krijgt een huisarts de vaccinatie van zijn eigen huisarts of in het ziekenhuis. En maakt het dan nog uit of de huisarts een eigen praktijk heeft, in een groepspraktijk werkt of in een ziekenhuis?

VRAAG: willen jullie ook checken of we deze informatie nog moeten voorleggen aan het RIVM?

We presenteren de filtertool maandagmiddag aan de minister. Streven is zo snel mogelijk live, maar dan moet de informatie natuurlijk wel helemaal juist zijn. Ik hoor graag van jullie wanneer iemand het document kan nalopen en wanneer wij dus reactie kunnen verwachten.

Veel dank!!!

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Directie Communicatie

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

M: 06 5.1.2e

