

**To:** [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 3/18/2021 5:13:36 PM  
**Subject:** RE: off label gebruik SarsCov2 vaccins (<18j>  
**Received:** Thur 3/18/2021 5:13:37 PM

Ha [redacted]

Nou dat is geen domme vraag, want dat vraagt iedereen zich inmiddels af, vanmiddag nog besproken in het kernteam. Wij hebben er in ieder geval nog niks over gehoord, dus voorsnog is de situatie zoals in de vorige kamerbrief.

Groet,

[redacted]

[redacted], MSc

[redacted]

Strategie- en Beleidsteam Infectieziektebestrijding - RIVM

T: 030-274 3750

M: 06-[redacted]

[redacted]

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding

Postbus 1 [redacted]

3720 BA Bilthoven

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 18 maart 2021 16:56  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: off label gebruik SarsCov2 vaccins (<18j>

Misschien even een domme vraag (even alleen naar jou \*) tussendoor:

In hoeverre loopt op dit moment een actief traject, of staat op korte termijn in de planning, dat een (nieuwe) groep zorgmedewerkers wordt uitgenodigd voor vaccinatie?

Waar komt deze vraag/discussie nu primair vandaan, dat er *urgentie* op zou zijn vanuit GGD?

Groet,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 18 maart 2021 16:47  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: off label gebruik SarsCov2 vaccins (<18j>

Ha [redacted]

Hieronder nog mijn opmerkingen. Denk dat het goed is om hier even een overleg over in te plannen, zal ik even regelen, dan kijken we van daaruit verder.

Goed om te weten dat de projectleiders dachten dat het eventueel doorvoeren van 2003 in de projecten niet tot grote problemen zou leiden in de uitvoering.

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Strategie- en Beleidsteam Infectieziektebestrijding - RIVM

T: 030-274 3750

M: 06- 5.1.2e

5.1.2e

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding

Postbus 1 5.1.2e

3720 BA Bilthoven

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** donderdag 18 maart 2021 10:39

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: off label gebruik SarsCov2 vaccins (<18j)

Hi 5.1.2e,

Hier na intern overleg binnen LCI Taskforce COVID19vacc, de Pro/Con's bij het voorstel om de aanpassing "uitnodigen van iedereen van jaarcohort 2003" in de richtlijn op te nemen:

- Pro's:
  - Afbakening in selectieproces op geboortjaar ipv geboortedatum geeft mogelijk meer duidelijkheid
  - Off-label gebruik in deze context heeft goedkeuring van IGJ mits opgenomen in de RL
- Con's:
  - Leeftijdsgrens van 18 jaar in de vaccinatiestrategie (dus voor alle trajecten) is een consistent en helder verhaal itt tot selectie op geboortjaar.

**Deze snap ik niet helemaal, een afbakening op geboortecohort is toch ook consistent en helder? Moet het natuurlijk wel voor alle groepen gelden.**

- Het is in alle trajecten mogelijk om op geboortedatum te selecteren en uit te nodigen (en dus te controleren op 18 jaar en ouder) op het moment dat een bepaalde doelgroep aan de beurt is. (dit gebeurt nu bijv ook in medisch HOOG-risicogroeptraject, en eerder bij zorgmedewerkers)

**Dat klopt, het is wel mogelijk, maar ook ingewikkeld. Er komen veel vragen van mensen die volgende week 18 worden en bijvoorbeeld in het huisartsentraject wordt per provincie gevaccineerd. Dan hangt het dus af van hoe snel jouw provincie aan de beurt is of je wel of niet aan de beurt komt als je in april 18 wordt.**

- Leeftijdsgrens van 18 jaar past ook bij de registratie van alle vaccins (behalve Pfizer), dus dan geen off-label gebruik.
- Potentieel kan deze groep **gezonde** 17-jarigen, die nog 18 moeten worden in 2003, een grote groep zijn, terwijl er nog vaccin schaarste is en bepaalde risicogroepen nog niet aan de beurt zijn geweest. Hoe leg je dit uit?

**Zou dit echt zo zijn? Dat deze groep groot is? Dat geldt alleen voor zorgmedewerkers, misschien kunnen we een uitvraag doen om dit te staven, maar hoeveel 17-jarigen werken in de zorg (en zijn geen stagiaire)?**

- Idem geldt dit voor het feit dat er kinderen van 16/17jr in medische risicogroepen vallen, waarvoor we nu strict aangeven dat zij niet gevaccineerd worden, ondanks beschikbaarheid en registratie van Pfizer vaccin vanaf 16 jaar. Zij lopen meer risico op ernstiger verloop van COVID19 dan gezonde 17-jarigen. Hoe leg je uit dat je **gezonde** 17-jarigen voorrang geeft op deze groep?

**Maar niet alleen gezonde, ook in de hoog-risicogroep (in de ziekenhuizen en bij de huisarts) komen dan mensen die dit jaar 18 worden aan de beurt. Dit punt blijft gelden voor alle leeftijdsgroepen zolang we zorgmedewerkers blijven vaccineren. Het is (in mijn ogen) ook niet uit te leggen dat 20-jarige zorgmedewerkers voorgaan op mensen van 70..**

Het lijkt ons geen goed idee om dit in de RL op te nemen, gezien meer con's dan pro's.

Het is natuurlijk prima om bij bepaalde veegacties personen die op dat moment 18 jaar zijn mee te nemen in de vaccinatieronde. Maar het lijkt ons niet dat dit je op dit moment voor alle jongeren die dit jaar 18 worden moet

invoeren.

Als we dit verder moeten bespreken, lijkt het mij goed om toch een kort overleg in te plannen met **5.1.2e** op dit punt. **5.1.2e** doe jij dat?

En anders bespreken in het reguliere richtlijnenoverleg as dinsdagmiddag tussen 14.30-15.30. **5.1.2e**, sluit jij dan aan?

Groet,

**5.1.2e**

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

4 - 8

dubbel