

To: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Mon 3/29/2021 5:45:10 PM
Subject: RE: Terugkoppeling GGZ-staf - [redacted] graag in weekbericht zetten
Received: Mon 3/29/2021 5:45:10 PM

Veel dank [redacted] [redacted], voor nu wat mij betreft voldoende!

Groet,
[redacted]



[redacted] | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 [redacted] Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |
 Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen | Aanpak Geweld in Afhankelijkheidsrelaties
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 Telefoon: 06 [redacted] E-mail: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 13:01
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling GGZ-staf - [redacted] graag in weekbericht zetten

Hoi [redacted]

De constructie klopt. Vervolg vraag [redacted] snap ik, maar die tweede ronde is al geweest, dat was het verder uitwerken van a- of b-status. Dat is nu afgerond. Er is geen mogelijkheid meer.

Dit zogenaamde tweede spoor is bedoeld als inventarisatie van kansrijke voorstellen die de Europese Commissie vooraf heeft getoetst of uitgaven voldoen aan de criteria van het RRF. Die exercitie is de afgelopen drie maanden gebeurd. Het is de bedoeling dat formerende partijen straks uit die lijst met kansrijke voorstellen een keuze maakt.

Dan de inhoud. De uitgaven voor dak- en thuisloosheid sluiten op meerdere punten niet aan bij de doelstellingen en criteria van het RRF. Zie bijgevoegd op pagina 3 een uitgebreid overzicht waar de uitgaven aan moeten voldoen om in aanmerking te komen voor middelen uit het EU Coronafonds. [redacted] en ik hebben EZK hier uitvoerig over gesproken, het had echt geen zin om dit fiche verder uit te werken omdat dit fiche het bij de Commissie niet gaat redden. Daarom hebben we de BR ook geadviseerd om alleen a- en b-status verder uit te werken.

Hoop dat dit helpt en antwoord geeft op je vragen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 12:09
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling GGZ-staf - [redacted] graag in weekbericht zetten

Ha [redacted]

Zie onderstaande terugkoppeling uit de GGZ staf.
 De stass wil graag dat wij nogmaals een poging doen om bij de EU middelen te verkrijgen voor dak en thuislozen.

Hoe kunnen we deze politieke vraag van de stass het beste aanpakken?
 Als het niet meer mogelijk is, hoor ik ook graag waarom.

Laat jij mij weten wat ik kan doen om je hierin te accommoderen?

Grt

5.1.2e

5.1.2e

- Stas ontvangt begin deze week een nota over wat de **verlenging van de lockdown** zal betekenen voor de opvang van niet rechthebbenden, inclusief consequenties van de lijn van het kabinet. Je kan eventueel melden dat de GGD'en aandacht hebben gevraagd voor het feit dat het moment waarop moet zijn afgebouwd steeds dichterbij komt te liggen op het moment waarop vaccinaties beschikbaar zijn voor dak- en thuisloze mensen (hoewel een precieze datum daarvoor nog niet te geven is - dus lastig om daar rekening mee te houden).

- Stas heeft gevraagd om informatie over **Europese gelden** i.r.t. dak- en thuisloosheid (vraag van fractie-voorzitter **5.1.2e**). Dit is wat we in overleg met FEZ hebben kunnen reconstrueren:

- VWS-breed zijn zo'n 20 fiches opgesteld, voor verschillende onderwerpen gericht op een call gerelateerd aan extra kosten Corona.
- Het fiche dat door DMO is opgesteld over het voorkomen van dak- en thuisloosheid heeft bij toetsing door EZK/FIN de status 'niet-kansrijk' (c-status) gekregen (oa omdat de voorgestelde maatregelen (woningbouw) langere looptijd hebben dan dat het fonds beschikbaar is - maar we hebben niet helemaal scherp wat de criteria waren).
- Aan de BR is vervolgens door FEZ geadviseerd alleen te investeren in de fiches die een a- of b-status kregen.
- vervolgens is dus niet meer ingezet op verder uitwerken/indienen van dit fiche. M.a.w.: we doen nu geen beroep op Europese middelen.

Vervolg vraag stas: is er tweede ronde mogelijkheid? (Actie **5.1.2e**)