

To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 3/4/2021 10:22:10 AM
Subject: RE: Kamervraag quarantaine
Received: Thur 3/4/2021 10:22:11 AM

Bedankt [redacted] Fijn iets meer ademruimte.

[redacted] zal dit oppakken, hopelijk kunnen we je maandag de gecorrigeerde cijfers sturen. Zou je de specificatie van [redacted] ook naar haar kunnen cc'en?

Groetjes,

[redacted]

From: [redacted]@rivm.nl
Sent: donderdag 4 maart 2021 10:10
To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Subject: RE: Kamervraag quarantaine

Hoi allen,

Zojuist heb ik gebeld met beide contactpersonen bij VWS die deze cijfers hebben verzocht ([redacted] en [redacted]). Ik heb hen uitgelegd dat de cijfers die we hen eerder hebben doorgegeven niet kloppen en dat we de analyse opnieuw moeten doen, maar tijd nodig hebben om dat grondig aan te pakken. En dat we de juiste cijfers zo snel mogelijk, naar verwachting in de loop van komende week, zullen doorgeven.

De cijfers die we tot nu toe hebben gegeven over quarantaine na reizen uit het buitenland zullen niet in kamerbrieven terecht komen.

[redacted] wil de volgende drie dingen weten (en dan gaat het dus om de mensen die hebben aangegeven naar het buitenland te hebben gereisd):

1. Hoeveel procent heeft geen bezoekers ontvangen?
2. Hoeveel procent is niet naar buiten gegaan?
3. Hoeveel procent heeft de quarantaine volledig nageleefd door geen bezoek te ontvangen én niet naar buiten te gaan?

[redacted] zet zijn specificatie nog op de mail en stuur ik zo snel mogelijk toe.

Groet,

[redacted]

From: [redacted]@rivm.nl
Sent: woensdag 3 maart 2021 17:58
To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Subject: RE: Kamervraag quarantaine

Dag allemaal,

Ik stuur jullie even een uitgebreide mail om de situatie zoveel mogelijk voor jullie te verhelderen.

Er zijn twee Kamervragen gesteld die beiden reisgedrag / quarantaineleving betreffen, waarvoor beide beantwoorders (vanuit VWS) naar ons komen voor onderbouwing. Zoals uit de mailwisseling hieronder blijkt – het cijfer hoeft niet op de website, men vroeg zich af 'of het er stond', mogelijk zoeken ze een referentie. De samenvatting is dat we de check nu **niet met zekerheid kunnen uitvoeren en we de vraag even terug moeten leggen bij VWS**, namelijk: wat willen jullie precies weten, liefst met verwijzing naar indicatoren of de betreffende vragen in de vragenlijst, en voor wanneer (liefst na het weekend, deze week is het analyseteam verder niet meer beschikbaar om hier grondig naar te kijken).

De twee vragen:

1. Kunt u delen of mensen zich sinds de invoering van de reismaatregelen minder goed aan de quarantaineverplichting hebben gehouden, zoals eerder werd gesteld toen D66 en de PvdA verzochten om het invoeren van een tweede test bij aankomst?

Voorgesteld antwoord: Op dit moment hoeven inkomende reizigers uit hoogrisicogebieden zich niet te registreren bij aankomst in Nederland. Om die reden is de naleving van de quarantainemaatregel na een reis in een hoogrisicogebied niet precies na te gaan. Wel bleek uit gedragsonderzoek van het RIVM in september dat ongeveer 27% van de respondenten die in het buitenland waren geweest de quarantainemaatregel volledig hebben nageleefd. Dit onderzoek is onlangs herhaald. Uit de laatste cijfers blijkt dat ongeveer 32% van de respondenten die in het buitenland zijn geweest de quarantainemaatregel volledig hebben negeleefd. Volledige naleving betekent in dit geval dat zij niet naar buiten zijn geweest tijdens de quarantaineperiode en geen bezoek hebben ontvangen. De naleving van de quarantainemaatregel lijkt dus niet te zijn afgenomen in vergelijking met de situatie in september

2. Klopt het dat in de pilot met de reiscorridor tussen Atlanta en Schiphol mensen zich juist beter aan de quarantaine hielden, omdat 97% zich aan de post-flight quarantaine hield ten opzichte van de 27% voor reguliere vluchten toen er nog geen testverplichting was?

Voorgesteld antwoord, waarop check gewenst: Uit de eerste resultaten van de pilot met de corridor blijkt dat 84% van de respondenten aangeeft dat ze zich aan de preflight quarantainemaatregelen hebben gehouden. Voor de post-flight quarantaine is dat 97%. Uit de 7e meting van de gedragsunit van het RIVM blijkt inderdaad dat 27% van de respondenten aangeeft zich aan de quarantaineregels na inreizen te houden. Dit betreffen niet alleen reizigers per vliegtuig, maar alle personen die vanuit het buitenland naar Nederland zijn gereisd. Uit de resultaten van de meest recente meting van de gedragsunit blijkt dat 32% van de respondenten die in de laatste 6 weken in het buitenland zijn geweest de quarantaineregels volledig nageleefd hebben.

Verdieping: 9% van de mensen die zijn teruggekeerd uit het buitenland geeft aan zich te hebben laten testen (of heeft een afspraak ingepland). Dit zijn er dus meer dan de 3% die aangaf naar buiten te zijn gegaan om zich te laten testen in de periode dat voor hen een quarantaineadvies gold. Er zijn ook mensen die bij de quarantaine-vraag aangeven dat het quarantaineadvies niet op hen van toepassing was (omdat zij voor werk/school of familiebezoek in België/Duitsland waren) die zich wel hebben laten testen (7%).

Wat is nu de situatie:

In de afgelopen twee weken is er telkens adhoc gereageerd op vragen vanuit VWS waardoor een grondige analyse en begrip van wat er nu eigenlijk gevraagd werd een beetje verloren is gegaan. Vandaag is gebleken dat de cijfers zoals die zijn gedeeld (32% naleving) niet volledig kloppen. Dit heeft mogelijk ook consequenties voor de andere cijfers en de zekerheid waarmee we dit kunnen delen. We kunnen dit nu dus **niet** delen met VWS. Al helemaal niet sinds de cijfers in een kamerbrief terecht komen.

Wat gaan we nu doen: VWS terugmailen, met de uitleg dat er nu een aantal verzoeken door elkaar lopen, waardoor we intern even de tijd willen nemen om alles grondig te bekijken om met zekerheid de check op hun voorgestelde teksten te kunnen uitvoeren. Vriendelijk verzoek om een nieuwe datum (zo mogelijk na het weekend) en een nieuwe specificering van de vraag en of ze puur een check op de vraag willen of ook een referentie naar de gepubliceerde data wensen (in dat geval moet er dus tekst toegevoegd worden op de website).

Ik hoop dat alles zo helder is voor iedereen en we verder kunnen.

Een fijne avond gewenst allemaal en groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: woensdag 3 maart 2021 14:15

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: FW: Kamervraag quarantaine

Wp3 is aan het kijken, maar antwoord graag even via jullie.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

RIVM

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

dubbel

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

4 - 5

dubbel