

To: [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 3/19/2021 4:28:09 PM
Subject: RE: Vraag over gedragseffect passage in artikel bij persco
Received: Fri 3/19/2021 4:28:42 PM

Zeker, dank!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@rivm.nl
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 17:25
Aan: [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Onderwerp: RE: Vraag over gedragseffect passage in artikel bij persco

Ha [redacted]

Ik heb het even voorgelegd. Algehele consensus is dat de 'WORDT' beter is. Echter, in alle gevallen, en ook bij de keuze voor deze formulering, is het belangrijk om mensen *perspectief* te bieden.

De ultieme oplossing is natuurlijk vaccinatie. Dat noem je onder punt 7. Dat laat echter voor grote groepen nog wel even op zich wachten en in de tussentijd kunnen ze zelf niks doen, behalve (lijdzzaam) afwachten tot het zover is. Dat kan tot moedeloosheid of ongewenst gedrag leiden (fatalisme).

Als er nog andere oplossingen zijn, die dan expliciet benoemen. Dat kan wellicht onder punt 6. Daar constateer je alleen dat we ons steeds minder goed aan de gedragsregels houden. Je zou dat uit kunnen breiden met een (tussentijdse) oplossing/perspectief: zolang we nog niet gevaccineerd zijn moeten we toch de gedragsregels blijven navolgen → klachten serieus nemen en je laten testen, ook bij kinderen/jongeren, contacten beperken of veilig maken, in quarantaine bij besmet contact, je aan de hygiënemaatregelen houden etc. Daarmee betrek je punt 6 ook bij het perspectief. Mensen kunnen zelf ook wat doen.

Helpt dit?

Vriendelijke groet en goed weekend,

[redacted]

From: [redacted]@minvws.nl
Sent: vrijdag 19 maart 2021 10:57
To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted]@minvws.nl
Subject: RE: Vraag over gedragseffect passage in artikel bij persco

Zeker, dank!

Van: [redacted]@rivm.nl
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 10:34
Aan: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Vraag over gedragseffect passage in artikel bij persco

Ha [redacted]

Goed punt. Ik zet dit ook even door naar een paar collega's. Ik kom hier vanmiddag op terug. Is dat nog op tijd?

Vr. gr. [redacted]

From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: vrijdag 19 maart 2021 10:02
To: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: Vraag over gedragseffect passage in artikel bij persco

Ha 5.1.2e

Mag ik je een gedragscasus voorleggen, mede op verzoek van 5.1.2e

Het zit zo:

Dinsdag willen we weer een artikel publiceren bij de persco.

5.1.2e stelden voor daarin wat op te nemen over toename besmettingen onder jongeren. Die kunnen op hun beurt namelijk hun (groot)ouders besmetten die vervolgens op de ic belanden. De gemiddelde IC-patient is 61. Die groep is nauwelijks gevaccineerd. 5.1.2e maakt dit punt ook.

Speechschrijver 5.1.2e vreest dat jongeren dit als een vingerwijzing ervaren dat het hun gedrag negatief zal beïnvloeden. AZ bevestigt dit. Zie mailwisseling hieronder, eventueel.

Ik heb het artikel aangepast om dit te ondervangen. Hieronder in de body van deze mail de desbetreffende passage zoals deze was en wordt. In de bijlage het hele artikel, in concept. Het nieuwe gedragsonderzoek komt hier ook in terug trouwens, maar dat terzijde.

Vragen:

1. Ben je het eens met de analyse van 5.1.2e dat de 'was' een negatief effect kan hebben op gedrag van jongeren?
2. Ondervangt de 'wordt' dit probleem?

5.1.2i Concept

Ben benieuwd naar je inschatting en/of die van collega's bij de gedragsunit. Veel dank alvast!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 25.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 18:29

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: artikel dashboard voor dinsdag: wat zeggen jullie hiervan?

Cc

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Datum: donderdag 18 mrt. 2021 6:22 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 25.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minaz.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: artikel dashboard voor dinsdag: wat zeggen jullie hiervan?

Hoi 5.1.2e

Het klopt dat je op moet passen met het benoemen van jongeren en volgens mij helemaal in dit kader. Want wie zijn de jongeren dan precies, welke leeftijdscategorie? En is het niet zo dat eerder basisschoolleerlingen nu sneller besmet raken en middelbare scholieren door het open gaan van de scholen, dus dat is tot de groep 18 jaar, kinderen en tieners. Bij 'jongeren' denk ik eerder aan 18-24 jarigen.

Ik zou in ieder geval het open gaan van de scholen als reden noemen dat er meer besmettingen zijn onder deze groep < 18 jaar als je iets over deze groep wilt zeggen. Omdat dit ook minder vinger wijzen is: kinderen en jongeren tot 18 jaar komen door het open gaan van de scholen weer meer in aanraking met leeftijdgenoten. Dus het zijn eerder de omstandigheden en de versoepeling van de regels die er toe hebben geleid dat de besmettingen daar op lopen, dan hun gedrag. Want we weten ook dat jongeren en scholen enorm hun best doen om de maatregelen zo goed mogelijk op te volgen. Dus het is een ingecaluleerd risico. Maar wel met het gevolg dat er dus ook weer meer besmettingen bij hun leerkrachten en ouders komen en uiteindelijk ook buiten hun huishoudens. Dat is bijna onvermijdelijk.

Des te belangrijker dus om de basisregels zowel thuis als op school goed na te leven om de besmettingen buitenshuis zoveel mogelijk te voorkomen: dus handen wassen als je op school komt of thuis komt, afstand houden van leerkrachten en zoveel mogelijk van klasgenoten, mondkapjes in de gangen en als je loopt, en direct testen als je klachten hebt, ook bij milde klachten. En je contacten te beperken, om zo veel mogelijk te voorkomen dat het buiten je huishouden verder verspreid.

Ik zou dus inderdaad oppassen met het apart benoemen van 'jongeren', mochten daar de besmettingen ook stijgen. Maar ik lees hieronder dat ze daar 'hoog blijven'. Dus dan is het helemaal niet terecht om hen apart te noemen denk ik.

En de Britse variant is besmettelijker, maar niet alleen voor kinderen en jongeren, maar voor iedereen. Dus dat kun je noemen, maar dat is dus niet specifiek gerelateerd aan kinderen aan jongeren volgens mij. Je kunt wel in het algemeen zeggen dat de besmettingen sneller gaan ook omdat de Britse variant meer de overhand krijgt nu. Maar dat helpt je dus volgens mij niet bij het uitlichten van specifieke groepen.

Ik cc 5.1.2e 5.1.2e ook nog even. Misschien ziet zij het anders of heeft ze nog aanvullingen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:16

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 2 5.1.2e 5.1.2e); 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e.

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e.

Onderwerp: FW: artikel dashboard voor dinsdag: wat zeggen jullie hiervan?

Ha 5.1.2e

Een vraag, ik leg het, samen met onderstaande conversatie even bij jullie expertise.

We zien dat de prevalentie onder kinderen hoger is en onder jongeren en 50-ers hoog blijft. Ik vraag me alleen af of we die jongeren eruit moeten lichten omdat ik meen dat dat eerder averechts werkte (we doen het toch al fout, dus we hoeven niks meer goed te doen). Die jongeren besmetten echter wel hun 50-ers ouders, die op de ic komen.

Mijn vragen aan jou: werkt jongeren noemen idd averechts.

Kunnen we jongeren wel noemen in de zin van: 50-ers worden vaak besmet door hun kinderen?

Kunnen we iets zeggen in de trant van: we zien dat met de britse variant ook het aantal besmettingen onder kinderen en jongeren toeneemt?

Ik hoor het graag!

Groet!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e 2 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: donderdag 18 mrt. 2021 5:01 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

Kopie: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @cleverfranke.com>

Onderwerp: RE: artikel dashboard voor dinsdag: wat zeggen jullie hiervan?

Ha 5.1.2e

Het punt van de jongeren hangt ook samen met het punt dat de besmettingen onder kinderen flink toeneemt. Dat komt deels door verruiming van het testbeleid, maar constatering lijkt ook te zijn dat zij wel degelijk een belangrijke aanjager kunnen zijn in de epidemie. 5.1.2e gaf in prognoses ook aan dat openen van PO/KO leidt tot heel veel extra IC-bezetting (+900 bedden). Vanuit dat perspectief heeft o.a. 5.1.2e aangegeven graag dit argument goed uitgelicht te zien in de beredenering waarom we heel voorzichtig moeten omgaan met versoepelen.

Kan het helpen als we jongeren als verspreidende groep breed benoemen als de groep tot 30 jaar?

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:35

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 2 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @cleverfranke.com>

Onderwerp: RE: artikel dashboard voor dinsdag: wat zeggen jullie hiervan?

Ha 5.1.2e

Dank! Ik wacht even het catshuis af voor ik begin met schrijven, maar deze informatie is vooral feitelijk en analytisch, dus ik kan me niet voorstellen dat het bijt met de verhalen van 5.1.2e en mij en ze zeker op het epibeeld ondersteunen. Ik voel wel wat twijfel bij het expliciet benoemen van jongeren als verspreidende groep. Het lijkt me zinvoller om expliciet

op hen in te zetten bij doelgroepencommunicatie, dan weer aanleiding te geven om met de vinger te wijzen - ik kan me zomaar voorstellen dat dat averechts werkt. Idee om via [redacted] even langs de gedragsunit te halen?

Groet!

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Datum: donderdag 18 mrt. 2021 4:04 PM

Aan: [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl

Kopie: [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@minvws.nl, [redacted]@cleverfranke.com

Onderwerp: artikel dashboard voor dinsdag: wat zeggen jullie hiervan?

Beste allemaal,

[redacted] gaven aan wel wat te voelen voor weer een artikel/ visuals rond de persconferentie dinsdag. Om uit te delen, te twitteren en om op het dashboard zelf te publiceren.

Hierbij een eerste versie.

- alle info staat ook op het dashboard
- plaatjes worden ook schaalbaar gemaakt
- gedragsinfo is van een nieuwe ronde die dinsdag gepubliceerd wordt op het dashboard
- dashboard (clever en franke) is beschikbaar om een pdf en schaalbare plaatjes te maken.

Wat zeggen jullie hiervan? Sluit het voldoende aan bij de boodschap? Helpt dit?

Zo ja, dan zal ik het de lijn inzetten.

Groet,

[redacted]

Communicatie Coronadashboard

[Coronadashboard | Rijksoverheid.nl](#)

.....
Programmadirectie Covid-19

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

.....
M [redacted]

E [redacted]@minvws.nl

Werkdagen: [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are

requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*