

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 3/26/2021 2:16:01 PM
Subject: RE: Grootchalig testen en toegang tot evenementen - gedragsvraag
Received: Fri 3/26/2021 2:16:02 PM

Even los van de inhoud:

- Klopt het dat die lijst serieus wordt overwogen? Op welk moment en volgens welke criteria? Want telkens met de pilots worden ze al uitgesteld als de besmettingen weer hoog zijn, dus hoezo zou dat nu hier anders zijn buiten de context van pilots.
- zelftesten/sneltesten 5.1.2e vul me ajb aan waar nodig): minder betrouwbaar maar wel bedoelt om zo meer mee te kunnen. En ook als ze minder betrouwbaar zijn maar 10 duizenden mensen meer laten zich preventief testen (en bij + test doen ze een PCR), spoor je daarmee niet ook juist allemaal besmettingen extra vroeg op wat dan opweegt tegen het evenement risico? Heeft CIB hiernaar gekeken?
- verwarrend ja/nee hangt af van de logica en uitleg? Als dit met gecertificeerde test 123 mag en die moet binnen laatste 12-24 uur afgenomen zijn, dan is dat helder uit te leggen en hoeft dat niet verwarrend te zijn?
- Welke data hebben we hierover voor een wetenschappelijk advies? Het punt van verwarrend beleid van 5.1.2e kunnen we de link leggen.

Met hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 5.1.2e 3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e **E** 5.1.2e @rivm.nl | **Tw** 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: vrijdag 26 maart 2021 11:02
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Grootchalig testen en toegang tot evenementen - gedragsvraag

Inderdaad veel mooie punten. In aanvulling: we hebben al veelvuldig gerapporteerd dat mensen het beleid verwarrend vinden. Dit lijkt koren op de molen. En een hoge mentale druk helpt niet voor goede naleving (wanneer doe ik het goed?)

5.1.2e hebben wij de lijst waar je over spreekt? Wie is de initiatiefnemer ervan? Waar circuleert hij?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: vrijdag 26 maart 2021 09:26

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Grootchalig testen en toegang tot evenementen - gedragsvraag

Hi allen,

Goede punten. Twee gedachten van mij nav de vragen>

Snappen mensen dit nog, als ondertussen het verhaal is dat we niet kunnen versoepelen, omdat het niet goed genoeg gaat?

Mijn inschatting: nee, dit snappen mensen niet. Namelijk; grootste deel van Nederland is niet besmet (geweest), en kent niemand die hele ernstige gevolgen heeft ondervonden van het virus. Welke informatie gebruiken mensen dan voor de inschatting van de ernst? Media, beleid (het zal wel erg zijn, want er zijn veel maatregelen) en gedrag van mensen om hen heen. Toestaan van dergelijke evenementen (en andere versoepelingen) vertaalt zich zeer waarschijnlijk ook naar lagere risicoperceptie, terwijl aantallen opnames en besmettingen dit misschien niet rechtvaardigen.

Geen slecht idee om dit soort evenementen te organiseren, maar pas op het moment dat besmettingsaantallen en opnames dalen. Dan zijn versoepelingen in lijn met de cijfers die al een jaar lang leidend zijn.

En gaan mensen dan niet dat soort antigeentesten ook naar hun vrienden sturen en daarna een feestje bouwen?

Dat verwacht ik zeker. Beleid communiceert meer dan campagnes. Is zo'n bijeenkomst met vrienden onveiligere dan bovenstaande? En; waarom zou dit een probleem zijn? Vals negatieven?

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

National Institute for Public Health & the Environment (RIVM)

Department of Health Economics

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9

3721 MA Bilthoven

+31 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: vrijdag 26 maart 2021 08:25

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Grootchalig testen en toegang tot evenementen - gedragsvraag

Hallo allemaal,

Een bijzondere ontdekking waar al een aantal goeie reflecties op gekomen zijn, waarin ik terugzie dat vooral rechtvaardigheid en het uitgezonden signaal, nog los van de besmettingsrisico's, mogelijk erg wankel zijn.

Ik spring hier even tussen om nog een antwoord op de volgende vragen te triggeren:

Wat ik trouwens ook heb begrepen is dat die snelst veel minder betrouwbaar is. Dus dan zullen er toch nog wel besmettingshaarden gaan ontstaan op die evenementen. Je zou dus denken dat je bij zo'n snelst echt wel wil dat mensen nog steeds 1,5m afstand houden. Maar dat lijkt me toch lastiger bij evenementen. Bij de fieldlab experimenten werd wel met per test getest toch?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: Thursday, 25 March 2021 17:41:19

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ;
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: Grootschalig testen en toegang tot evenementen - gedragsvraag

Hi Floor,

Dank voor je reactie. Deze evenementen zijn geen onderdeel meer van onderzoek, pilot or whatever. Het is gewoon gaan met die banaan. BCO wordt een nachtmerrie natuurlijk en daarnaast hoeven medewerkers van de evenementen niet verplicht zich laten testen. Dus aan de bar gaan fijne dingen gebeuren.

Uitleg waarom hier wel met een negatieve test in grote groepen bijeen kan worden gekomen is dus belangrijk en daarbij moeten ondanks die negatieve testen alle maatregelen verder van kracht blijven. Maar hoe je dan 1000 man in de wachtrij voor de Python managet is mij een raadsel.

Wie heeft er verder nog gedachten hierover?

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden op: donderdag 25 maart 2021 16:16

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e
<5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl 5.1.2e
<5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Grootschalig testen en toegang tot evenementen - gedragsvraag

Hoi 5.1.2e

Heeft iemand dit al opgepakt? Wat is korte termijn en wat is een kleine reflectie? *

Eerste schot: Ik denk dat dit inderdaad niet handig is. De context van Fieldlab experimenten lijkt mij duidelijk anders dan hoe dit klinkt. Wordt er nu bijvoorbeeld nog onderzocht of er achteraf besmettingen waren? Wordt gemonitord met hoeveel mensen iedereen contact heeft etc? Wordt er systematisch gekeken naar verschillende condities (omgevings-inrichting enzo)? Waarschijnlijk niet? Dan is mij niet duidelijk wat het doel hiervan is. De boodschap lijkt dat met een negatieve test alles weer kan. Dat is a) niet consistent met de rest van het beleid, en b) het lijkt me logisch dat mensen dat dan ook in hun eigen leven gaan gebruiken (en dan misschien wat minder kritisch zijn op de 'houdbaarheid' van een negatieve test, en welke test dat moet zijn).

Dus eigenlijk wat jij al zei. Belangrijkste is dat je geen tegenstrijdige boodschappen wil. Dus als dit de lijn is (vooruitlopend op het coronapaspoort?), 'met een negatieve test kan alles, mits je nog steeds afstand houdt etc' dan kan dat wel, maar dat geldt dan ook voor thuis, werk en school. Zo niet, waarom niet?? En als dat inderdaad de lijn is: veel meer uitleg over wat een negatieve uitslag betekent, waarom het dan toch nog belangrijk is afstand te houden etc.

Ik ben benieuwd naar de gedachten van anderen hierover.

Groet

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: donderdag 25 maart 2021 12:51

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>;
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Grootchalig testen en toegang tot evenementen - gedragsvraag

Beste allen,

Hi,

Vanochtend in het afstemmingsoverleg met CIB kwam aan de orde dat er een lijst met 80 geplande evenementen circuleert, waarbij door middel van het verplichten van een antigeentest voor bezoekers (via een commerciële teststraat), grote groepen mensen tegelijkertijd aanwezig mogen zijn. Denk aan de Efteling (15.000 man), Walibi, voetbalwedstrijden etc.. Dit zijn geen Fieldlab experimenten meer, maar real life uitvoering.

De virologen maken zich zorgen en zenden al signalen naar het OMT. Ze vragen ons hoe wij dit vanuit gedragsperspectief duiden. Snappen mensen dit nog, als ondertussen het verhaal is dat we niet kunnen versoepelen, omdat het niet goed genoeg gaat? En gaan mensen dan niet dat soort antigeentesten ook naar hun vrienden sturen en daarna een feestje bouwen?

Wie kan hier op korte termijn een kleine reflectie over geven die we aan CIB kunnen meegeven?

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid (DMG)

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA, Bilthoven

5.1.2e Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

Meld je aan voor de [nieuwsbrief Corona & Gedrag](#)