

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 3/9/2021 4:15:41 PM
Subject: RE: serologische testen
Received: Tue 3/9/2021 4:15:41 PM

Er zijn geen correlaties of protection data dan wel correlaties antistoftiters met mate van bijdrage aan verspreiding. Dat moet je in feite voor iedere test apart bepalen in prospectieve studies.

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: dinsdag 9 maart 2021 17:00
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: serologische testen

precies

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 17:00
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: serologische testen

Volgens mij heeft [redacted] 5.1.2e het over de mensen die wel besmet zijn geweest, zonder een positieve test afgenomen te hebben. Met terugwerkende kracht een PCR afnemen is dan niet mogelijk.

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 16:55
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: serologische testen

Er is van alles voorstelbaar maar wat zou er voor die persoon op tegen zijn om een PCR te doen.

Weet niet over er gegevens zijn over hoe lang je de periode op kunt rekken. Boost door vaccinatie is natuurlijk ook anders dan door infectie. Bij vaccinatie mag het best even duren voordat de respons maximaal is, bij infectie wil je meteen een respons.

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: dinsdag 9 maart 2021 16:41
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: serologische testen

Ha [redacted] 5.1.2e dank voor deze info.

Is het dus voorstelbaar dat met een professionele serologische test bij iemand die langer dan 90 dagen een positieve PCR test heeft gehad, dan beoordeeld kan worden of titers nog voldoende zijn om alsnog een periode van bijv. 90 dagen "toegangsbewijs" te geven?

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 16:35
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 1 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: serologische testen

Hoi 5.1.2e

Met de input van 5.1.2e :

Vraag is wat is voldoende specifiek en gevoelig? En dat hangt ook samen met de context voor gebruik. Er zitten heel veel haken en ogen aan coronaviruserologie.

De serologische sneltesten bij het begin van de pandemie waren heel erg onbetrouwbaar. Of er al betrouwbaardere alternatieven zijn weet ik niet. Vraag staat ook nog uit bij een andere collega.

Vraag is natuurlijk wat je wil doen met de uitslag?

Gaat het om het uitrollen van serologie tbv toegangstesten? Professionele test en zelftest? (In alle overleggen hoor ik trouwens dat een zelftest nooit als toegangstest gebruikt kan worden)

Als het om toegangstesten gaat zou een pragmatische manier zijn om een periode na een bewezen, PCR pos test te nemen. Analoog aan het ECDC advies over toegang tot vliegtuigen zonder PCR negatieve test als je een infectie doorlopen hebt en weer beter bent.

Die discussie speelt nu ook rondom het GR advies om iemand die Covid gehad maar één keer te vaccineren. "Vaccinatie met één dosis kan plaatsvinden tot max 6 maanden na een positieve test" lees ik in het advies. Dat moet dan een PCR zijn lijkt me omdat je met serologie nooit weet wanneer de infectie was.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: dinsdag 9 maart 2021 14:36

To: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: serologische testen

Beste 5.1.2e

Ik heb de volgende vraag, met een deadline voor morgen ochtend: zijn er nu serologische testen op de markt of in house testen (Sanquin?) die voldoende gevoelig en specifiek zijn? Zijn dat thuis/zelftesten die zelf afgelezen kunnen worden of testen die professioneel moeten worden afgenomen en een centrale analyse vergen, of beide?

Dank!

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability