To: [redacted] 5.1.2e, 5.1.2e. ([redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e 5, 5.1.2e 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e([redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e, 1 2. ([redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e .1 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Mon 3/8/2021 1:11:25 PM
Subject: wetsvoorstel testbewijs: exclusiviteit apps VWS
Received: Mon 3/8/2021 1:11:27 PM
image002.png
Retour 219309 - wetsvoorstel testbewijs.eml
FW: wetsvoorstel testbewijzen .eml

Ha [redacted] 5.1.2e

Er is bij mij in ieder geval toch wat verwarring of we nu nog wel of niet moeten onderzoeken of we andere apps dan die van VWS willen toestaan,.

1. In het wetsvoorstel en de mvt die nu in consultatie staat dat alleen de apps ontwikkeld door VWS toegestaan worden.
2. BZK en EZK hebben in de ACC een punt hiervan gemaakt, zie hieronder geel gearceerd.
3. Naar aanleiding daarvan heb ik de volgende passage opgenomen in de nota aan MVWS:
   In de periode dat het wetsvoorstel ter consultatie voorligt, zullen we de volgende punten verwerken in het wetsvoorstel:
   a. Exclusiviteit apps van VWS. BZK heeft erop gewezen dat de wet de mogelijkheid zou moeten bieden om in de toekomst via een ministeriële regeling andere ICT-voorzieningen toe te staan. Het advies van de AP kan daar wellicht ook inzicht in bieden.
4. MVWS is daarmee akkoord gegaan, zie bijlage.
5. Afgelopen vrijdag is er echter, n.a.v. de MCC, ook een discussie over geweest met BZK, waarna MVWS per mail heeft laten weten geen andere apps te willen maar dat we in de versie naar RvT wel opnemen dat we in afweging hebben gemaakt met level playing field, zie de bijgevoegde mailwisseling. Ik vind deze mailwisseling lastig te duiden.

Mijn vraag is nu: moeten we nu nog onderzoeken of we in het wetsvoorstel een haakje opnemen om per ministeriele regeling alsnog de mogelijkheid te bieden om op een later moment andere apps dan de VWS apps toe te staan? Uitkomst van het onderzoek kan natuurlijk nog steeds zijn dat we het niet doen.
Of is deze discussie nu beslecht? En gaan we dat dus niet onderzoeken? Dat moeten we dan aan BZK laten weten.

Voor de goede orde, ik ben er niet op uit om nog iets te laten onderzoeken maar wil vooral graag dat iedereen hier nu dezelfde actie voor ogen heeft.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
M: [redacted] 5.1.2e
E: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e

Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Afdeling VWS Flex|Pro
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | A-15
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted] 5.1.2e, 5.1.2e. ([redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 12:50

Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 1 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5 . 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 1.2 . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 1.2 . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: vertrouwelijk: terugkoppeling ACC

Dag allen,

Onderstaand de terugkoppeling van de ACC. Graag vertrouwelijk behandelen en niet verder verspreiden.

1 opening
2 verslag 1 maart: geen opmerkingen.
3. vaccinatiebewijzen: notitie is qua toon aangepakt. FIN: complimenten, ziet er goed uit. OCW: mooi relatie testbewijzen BZ: opletten dat in EU dingen anders zullen lopen. NL moet Niet leading maar ook niet blokkerend zijn. Met die kanttekening akkoord met opstelling. EZK: kunnen ons er in vinden, wat er nog in moet is de greenpass. Vws: BZ terecht punt, ook de green pass. Staat er eigenlijk al in. Wat we weten hebben we er in opgenomen. Als we in de EU versnelling krijgen zullen we mee moeten. Op reis is een gebruikssoort je hebt ook andere gebruikssoorten. Dit ligt gevoeliger in de politiek. Onderscheid tussen deze 2. Conclusie: kan worden doorgeleid naar MCC morgen
4. testbewijs. Vws geeft korte toelichting. Procedureel punt; internetconsultatie dus ook agenderen in de mr. EZK: Technisch punt; alleen door vws ontwikkelde apps kunnen worden ingezet. Je moet niet uitsluiten dat er ook andere apps ingezet kunnen worden. SZW: mooi voorstel akkoord met mcc. Vraag omt heeft 24u testbewijs. Gaan uit van 48 uur. Kan het een risico met zich meebrengen dat het terughoudend is. Vakbonden werkende in positie wel in verplichtende zin. Wel vrijwillig. Vanuit bonden kwam de vraag let op kan tot vervelende situatie leiden. Goed om bij eis voor evenementen extra voorlichting voor beschermen werknemers en zo nodig extra maatregelen. Art, 7 ingewikkeld geformuleerd. BZK: kijken of we in de wet kunnen inbouwen dat er altijd de mogelijkheid is om op een later moment ook een andere app dan vanuit Rijkswege. BZK: veel steun voor de hoofdroute. Fijn dat er wordt gekeken naar de mogelijkheid om in de wet in te bouwen de mogelijkheid om op later moment ook andere apps te gebruiken. Conclusie: kan worden doorgeleid naar MCC morgen.
5. Financiering toegangstesten: toelichting 5.1.2e FIN: optie 4: invoering profijtbeginsel per 1 mei. Akkoord. EZK: blijven voorstander van optie 1. OCW: blijven voorkeur hebben voor 1 maar kunnen leven voor optie 4. AZ: hoe is de verhouding tussen testbewijswetsvoorstel en dit traject? VZ: kunnen instemmen met financieringsvoorstel.
6. Herijking van de routekaart: toelichting 5.1.2e NCTV: steun voor deze lijn. Het moet niet te gedetailleerd en niet elke keer kleine wijzigingen. Mooie manier om het uitlegbaar en consistent te houden. Suggestie: bij de detailhandel staat nu een maximum genoemd, die zou er uit kunnen. Veiligheidsregio: enorme behoefte aan perspectief. Ingewikkeld om vaccinatie-effect erin te laten terugkomen, maar zou dat toch lukken? LNV: nemen we ook de sociaal-economische effecten mee. SCP: keuze voor variabelen, welke weging staat daar onder? Bijv. bij culturele instellingen staat nu leeftijd maar wil je niet ook naar vierkante meters krijgen? OCW: koppeling aan oppervlakte is wel heel belangrijk. Ik zou die er graag wel inblijven betrekken. EZK: op zich kunnen we lezen met deze routekaart. Toevoegen bij beslispunt dat niet alleen VWS verder gaat met de uitwerking maar ook EZK. BZK: tav avondklok in de bijlage: tussenstap bij de avondklok niet op te nemen. Reactie 5.1.2e: zeker niet alleen VWS gaan ermee aan de slag. Juist de departementen moeten met hun sector de stappen uitwerken, VWS en NCTV checken vervolgens op consistentie + SME-effecten worden gewogen op het moment dat er bij epidemiologische ruimte pakketjes worden gemaakt op basis van de routekaart en de uitgewerkte kleine stapjes + oppervlakten meenemen kan prima richting de gesprekken met de sector. Conclusie: kan door naar de MCC. Maar dan wel de gevoelige voorbeelden eruit halen.
7. Scenario's: toelichting VWS. EZK: zwartgallige scenario's en hoe verhoudt zich dat tot boodschap MVWS over vaccineren voor de zomer. FIN: grote zorg dat als je dit neerlegt, dat dit de waarheid wordt. Terwijl het echt scenario's moeten zijn waar we ons op moeten voorbereiden. SCP: scenario's blijven sterk redeneren vanuit epidemiologie, maar mogelijk wilt het kabinet epidemiologie anders wegen tov sociaal-maatschappelijke effecten. De sociaal-maatschappelijke effecten kunnen langer doorwerken dat epidemiologische effecten. Dat graag verwerken. LNV: meer systematiek/instrument gebruiken dan de scenario's als 'vaststelling' zien. 5.1.2e best tevreden over de stukken zoals die er nu liggen. Het is geen vastgemetselde route, maar het geeft zicht en moet continue worden bijgesteld. BZ: één scenario waarin je met een endemische fase een samenleving hebt waarin de samenleving zich niet meer aan regels houdt. NCTV: in het verloop door de verschillende fasen verschuift de balans van epidemiologische effecten naar sociaal-maatschappelijke effecten. SZW: terughoudend vanuit SZW. AZ: is er gebruik gemaakt van scenariobuilders? Reactie 5.1.2e: we zijn meteen gestart en interdepartementaal besproken. Goede suggestie om scenariobuilders in te zetten maar dat hebben we nu niet gedaan, ook om het als scenario's te laten zijn en niet nog groter te maken. Aan het begin zal worden opgenomen dat dit echt puur scenario's zijn, maar dat er geen grote doorrekeningen zullen plaatsvinden oid om dit vast te leggen. Verder uitwerken: dan kijk je naar sociaal-maatschappelijke effecten etc. Reactie Peter: de inhoudelijke punten, zoals opmerking BZ, worden zoveel mogelijk meegenomen. Inleiding wordt gewijzigd dat dit niet te absoluut moet worden gelezen. Conclusie: iets meer aangeven dat het globale, niet vastgemetselde scenario's zijn, de balans die steeds meer zal verschuiven naar sociaal-maatschappelijke effecten.
8. Internationaal en algemeen beeld:
a. Maatregelen: toelichting NCTV en 5.1.2e BZK: aandacht voor avondklok + graag aandacht voor BCO-gegevens in effectmeting avondklok door OMT. SCP: houdt het OMT rekening met dalende nalevingscijfers? 5.1.2e: als naleving slechter wordt, wordt dat verwerkt in de RIVM modellen.
b. Rondvraag: inconsistentie maatregelen bij inburgeringsonderwijs. Wordt opgepakt.

Groeten,
5.1.2e

Mevr. 5.1.2e . (5.1.2e) 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e