

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl;  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Sent:** Tue 3/16/2021 8:28:49 PM  
**Subject:** Doorst: artikel FTM voor publicatie 17 maart  
**Received:** Tue 3/16/2021 8:28:49 PM  
[Kopie van Hoe grondrechten wijken voor geheime data en onzekere voorspellingen \(002\).docx](#)

Ter info

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Datum:** 16 maart 2021 om 20:22:07 CET  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Onderwerp:** Doorst: artikel FTM voor publicatie 17 maart

Aloha,

Ter info een artikel (met reactie [redacted]) van FTM, is nogal een flutstuk geworden.

We hebben hier veel tijd ingestoken om er nog iets van te maken, maar het mocht niet baten. De journalist in kwestie lijkt iig nogal vooringenomen, is iemand die het over spertijd en WO2 heeft ..

Ook hier conform het stuk vd CVT kritiek op onze transparantie mbt [redacted] modellen. [redacted] is het hier overigens terecht niet mee eens..

Ik heb VWS alvast even geïnformeerd..

Gr. [redacted]

[redacted] [redacted]  
 [redacted]  
 Tel. [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Datum:** 16 maart 2021 om 17:45:02 CET  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@ftm.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Onderwerp:** RE: artikel FTM voor publicatie 17 maart

Ha [redacted]

Dank. Hier mijn correcties en enkele feitelijke onjuistheden in track changes en comments in jouw artikel.  
 Vriendelijke groeten,

[redacted]

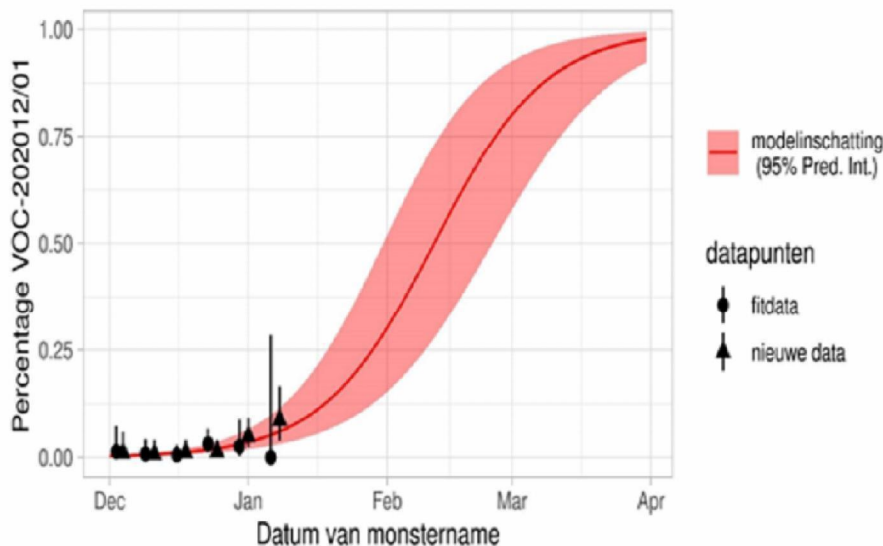
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]@ftm.nl  
**Sent:** dinsdag 16 maart 2021 14:35  
**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Subject:** artikel FTM voor publicatie 17 maart

Dag [redacted]

Ik heb een uitgebreid artikel geschreven over de invoering van de avondklok en wil hiermee recht doen aan de gang van zaken, uitleggen aan een groot publiek waar beslissingen op zijn gebaseerd, wat we wel en niet wisten op welk moment, en laten zien waar onzekerheden ook zijn verdwenen in de vertaalslag, niet per se in de modellering zelf.

Ik citeer 5.1.2e eenmaal en 5.1.2e een aantal keren op basis van de gevoerde gesprekken. Ik heb daar rechtstreeks geciteerd, dus daar verwacht ik geen onjuistheden. Verder interpreteer ik wel een aantal zaken. Mocht er iets niet kloppen, of mochten jullie nog een belangrijke aanvulling/suggesties hebben stuur die dan even naar me op. Het artikel gaat morgen online, maar ik kan tot vanavond laat kleine aanpassingen doorgeven.

Verder heb ik nog een vraag: Wat is er gebeurd met het datapunt in deze grafiek? Was het rondje een onvolledige dataset? Of wat was hier aan de hand. Op 19 januari was de grafiek nog alleen het oude datapunt. Is er op de 20e nieuwe data bijgekomen?



Groet 5.1.2e 5.1.2e

-

5.1.2e 5.1.2e

pgp: [c73d00a92ce2bbb6](mailto:c73d00a92ce2bbb6)

[www.ftm.nl](http://www.ftm.nl)

Volg FTM op [Twitter](#) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#)

Follow the Money staat voor radicaal onafhankelijke journalistiek die de wereld wil helpen veranderen. [Doe met ons mee!](#)

Follow the Money

Gedempt Hamerkanaal 145

1021KP Amsterdam

T: 085-303 2850

Mobiel: 5.1.2e