

**To:** [redacted] ([redacted]) ([redacted])  
**From:** [redacted] ([redacted])  
**Sent:** Thur 3/11/2021 8:40:25 PM  
**Subject:** RE: Toch nog even over 'overige zorgmedewerkers'  
**Received:** Thur 3/11/2021 8:40:25 PM

Pff, dat lijkt me wel slim

---

**Van:** [redacted] ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 17:36  
**Aan:** [redacted] ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Toch nog even over 'overige zorgmedewerkers'

Kan dus kennelijk anders gelezen dan wordt bedoeld...  
 Zal ik hem maar even bellen?

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@NFU.nl>  
**Datum:** donderdag 11 mrt. 2021 3:50 PM  
**Aan:** [redacted] ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@NFU.nl>  
**Onderwerp:** Toch nog even over 'overige zorgmedewerkers'

Beste [redacted]

Vanochtend is er in het bestuurlijk overleg al uitvoerig gesproken over de groep 'overige zorgmedewerkers'. Er heerst echter bij ons toch nog enige onduidelijkheid. Maar leek me beter dat niet in te brengen tijdens het overleg vanmorgen omdat er al een forse discussie gaande was. Vandaar dus maar even 'buitenom' per mail.

In de kamerbrief is de volgende passage opgenomen:

'Met het oog op de grotere leveringen van vaccins heb ik op advies van het RIVM besloten dat, wanneer geen sprake van vaccin schaarste is, de groep 'alle overige zorgmedewerkers' gelijk op kan lopen met de groep mensen tussen de 18 en 60 jaar zonder medische indicatie. Het apart selecteren en uitnodigen van de groepen die binnen de groep 'alle overige zorgmedewerkers' vallen zou binnen de geplande opschaling een vertragende factor kunnen zijn. Wanneer er onverwacht toch sprake is van schaarste, bekijken we of er groepen zijn die eerder in aanmerking moeten komen voor een COVID-19 vaccinatie dan anderen.'

Deze passage kan verschillend geïnterpreteerd worden, mogelijk was dit ook in het bestuurlijk overleg vanmorgen het geval. Daarom de vraag of jij uitsluitsel kunt geven welke interpretatie klopt.

#### Verschillende interpretaties mogelijk

1. De groep 'overige zorgmedewerkers' blijft bestaan maar er wordt binnen de groep 'overige zorgmedewerkers' geen onderscheid of verdere prioritering aangebracht. Het blijft echter wel een aparte groep die door de werkgever wordt gevaccineerd (deze interpretatie komt overeen met [de flowchart](#) die 8-3-2021 is verschenen). Tenzij er onverwacht toch sprake is van schaarste, dan wordt bekeken of er groepen binnen de groep 'overige zorgmedewerkers' zijn die eerder in aanmerking moeten komen voor een COVID-19 vaccinatie dan anderen.
2. De groep 'overige zorgmedewerkers' komt te vervallen en is geen aparte groep meer. De zorgmedewerkers gaan mee in de reguliere route zoals de rest van de Nederlandse bevolking, de zorgmedewerkers worden op leeftijd opgeroepen en door de GGD/huisarts gevaccineerd. Tenzij er onverwacht toch sprake is van schaarste, dan wordt bekeken of de groep 'overige zorgmedewerkers' wel intact moet worden gehouden.

Aangezien de impact en voorbereiding aanzienlijk verschilt is het voor ons van belang om te weten welke interpretatie de juiste is.

- Wij hebben bijvoorbeeld wekelijks een overleg met het RIVM, VWS, ZKN en NVZ over deze groep 'overige zorgmedewerkers'. Er is een draaiboek opgesteld voor het vaccineren van deze groep binnen de ziekenhuizen en umc's.

Indien dit uitgangspunt wijzigt en deze medewerkers meegaan in de reguliere route en gevaccineerd worden door de GGD zullen wij onze achterban hierover moeten informeren. Het is belangrijk om duidelijkheid te verschaffen richting de umc's. Daarnaast hoeven de wekelijkse overleggen en werkzaamheden met betrekking tot het draaiboek ook niet op deze manier gecontinueerd te worden. Of wordt dat niet bedoeld en vaccineren ziekenhuizen/umc's gewoon hun eigen personeel?

- In het bestuurlijk overleg is ook over mogelijkheden t.a.v. de inzet van een ander vaccin als AstraZeneca (voor zorgpersoneel) gesproken aangezien het drie maanden duurt voordat het tweede vaccin gezet kan worden. Je gaf aan dat dit mogelijk verkend zou kunnen worden; betekent dit dan dat de zorgmedewerkers dus wel als een aparte groep worden beschouwd?
- Daarnaast loopt er nog een traject met betrekking tot grootschalige vaccinatie (vorige week gestart met RIVM, LNAZ, NVZ en iemand van het ErasmusMC). Daar wordt ook over de vaccinatiecapaciteit van ziekenhuizen gesproken, bovenop de capaciteit van de GGD'en en huisartsen. Daarbij is het uitgangspunt besproken dat het ziekenhuispersoneel, voordat de grootschalige vaccinatie van start gaat, gevaccineerd zal worden in de ziekenhuizen. Indien dit het geval is scheidt het ook duidelijkheid en zijn bovenstaande vragen van minder groot belang.

Ik hoop dat je ons met bovenstaande vragen en uitleg kunt helpen zodat wij, op basis daarvan, onze vervolgacties in gang kunnen zetten en vooral duidelijkheid kunnen verschaffen aan de huizen.

Vast dank [redacted] en met respect voor de wijze waarop je de vergaderingen voorzigt,

Groeten,

[redacted]

[redacted]



**NEDERLANDSE FEDERATIE VAN  
UNIVERSITAIR MEDISCHE CENTRA**

Oudlaan 4 | Postbus 9696, 3506 GR UTRECHT

T +31 (0)30 [redacted] | M +31 (0)6 [redacted] | [redacted] [@nfu.nl](mailto:[redacted]@nfu.nl)

T +31 (0)30 [redacted] | [www.nfu.nl](http://www.nfu.nl)

Onze website is vernieuwd. Neem een kijkje op [www.nfu.nl](http://www.nfu.nl)!