

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 3/15/2021 5:02:56 PM
Subject: RE: Brief zorgplicht
Received: Mon 3/15/2021 5:02:56 PM

Dank. Hier kan ik mee verder.

Deze brief gaat mee als bijlage bij beleidskader (vrijdag of maandag naar Ksmer). Inleiding wordt dan aangepast. NZa bespreekt donderdag deze brief met ZN.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
Datum: maandag 15 mrt. 2021 5:58 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
Onderwerp: RE: Brief zorgplicht

Ha 5.1.2e

Als gezegd hebben 5.1.2e en de werkgroepen financiën corona zvw en wz meegelezen op de brief. Omdat de reacties wat uiteen lopen ga ik proberen eea te bundelen met verzoek aan de cc'ers te reageren als ik hun reactie gewild aan doe:

- Het lijkt ons goed dat de brief wordt verstuurd in aanloop naar fase 3, niet pas als deze wordt afgeroepen, maar ik begreep dat het een bijlage bij de Kamerbrief wordt, klopt dat?
- Als we kijken of er iets mis gaat met hetgeen de Nza beschrijft, dan is het antwoord nee. Het klopt wat er staat en past bij hun toezicht op de zorgplicht. Zie bijgevoegd nog wel wat inhoudelijke opmerkingen vanuit werkgroep zvw.
- Waar vraagtekens bij bestaan is of verzekeraars en zorgkantoren nu erg geholpen zijn met deze brief; maw wordt hier scherp genoeg aangegeven hoe het toezicht op de zorgplicht in fase 3 er precies uit ziet, of waar dit verschilt met andere situaties:
 - o Veel van de passages lijken erg op de passages die we al in de brief over het beleidskader hebben staan.
 - o Er wordt bijvoorbeeld niet ingegaan op hoe met rechtmatigheidsissues of issues in de verantwoording wordt omgegaan of wat te doen als treeknormen niet gehaald worden.
 - o Er wordt verwezen naar eerdere stukken over dit onderwerp, maar zou goed zijn als de hoofdlijnen hiervan wel worden opgenomen in dit stuk (om een zoektocht te voorkomen).
- Mijn voorstel zou zijn om:
 - o De brief nog een met deze scherpte onder de loep te nemen als NZa.
 - o ZN te laten meelezen met de vraag of dit voldoende helderheid geeft in fase 3 (NZa gaat uiteraard over de inhoud van de brief, maar deze checkvraag kan geen kwaad).
 - o Kort de hoofdpunten van eerdere stukken waarnaar wordt verwezen hier ook op te nemen ipv alleen verwijzen.
 - o Ook iets op te nemen over rechtmatigheidsissues of issues in de verantwoording en hoe hier door de NZa mee wordt omgegaan (al is het in algemene zin).

Uiteraard is het aan NZa om te bepalen hoe ze dit doen, maar dit zou ons advies zijn, kan jij hiermee verder?

Grt 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel