

**To:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 3/24/2021 12:45:39 PM  
**Subject:** RE: Strategische sessie G&VW/RIVM 16 maart  
**Received:** Wed 3/24/2021 12:45:42 PM  
[Oratie Proper boekje def.pdf](#)

Hoi [redacted] en [redacted]

Dank jullie wel voor het verslag, en de presentaties. De sheets van SZW zijn mooi beknopt, waarin ze duidelijk een aantal thema's benoemen die bij hun spelen en waar kennisbehoefte aan is voor de komende paar jaren ('22-'25). Een haakje kan ik niet direct benoemen, want ik zie inderdaad meer haakjes cq aanknopingspunten, op veel onderwerpen is er een directe verbinding met werk dat wij al doen en de nodige kennis kunnen leveren. Bijv. op thuiswerken (ikv VWS Covid programma en ik neem deel aan kennisatelier), dat heeft gelijk raakvlakken met werkomgeving na corona. Naast dit onderwerp geven ze het onderwerp mbt arbeidsgerelateerde zorg aan waar ze kennisbehoefte aan hebben, net als preventie en effectiviteit. Deze onderwerpen waren te verwachten, bijv uitgaande van de thema's uit de arbovisie. Ik voeg overigens gelijk mijn oratie toe, want deze onderwerpen staan ook centraal in mijn leerstoel. [redacted] en ik hebben een aantal (grote) onderzoeken lopen op preventie op de werkplek en effectiviteit.

Heel mooi trouwens dat ze ook de toekomstverkenning weer oppakken, het lijkt me goed dat [redacted] en [redacted] hier over meedenken, zij hebben vorig jaar hier al het nodige voorbereidingswerk gedaan.

Ik was niet bij het overleg gisteren waarin een mondelinge terugkoppeling is geweest, maar begrijp ik nu hieruit dat [redacted] toch aanwezig is geweest bij de sessie? Dat verrast me eerlijk gezegd, omdat het toch niet de bedoeling was dat er naast jou [redacted] nog iemand uit ons cluster zou zijn. Mocht inhoudelijke support of inbreng een rol hebben gespeeld, dan had ik het gezien mijn positie als expert en bijz. hoogleraar op arbeid en gezondheid wel logisch en strategisch gevonden als ik mee zou gaan. Dus hoe is dit zo gekomen?

Hoe dan ook, mooi als er een vervolgesprek volgt!

Groeten, [redacted]

---

**From:** [redacted]@rivm.nl  
**Sent:** woensdag 24 maart 2021 10:15  
**To:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;  
**Subject:** RE: Strategische sessie G&VW/RIVM 16 maart

Dank [redacted] Wat mij betreft heel volledig zo. Ik heb ondertussen alvast contact gezocht met [redacted] [redacted]. Ik heb a.s. vrijdagmiddag een belafsprak met hem om vervolgproces te bespreken (inzet is gezamenlijke sessie van ons cluster met een deel van zijn team, en evt. relevante leden van team A en C). Ik wil in ieder geval het idee van de toekomstverkenning als concreet haakje gebruiken, maar laat me weten als de sheets van SZW nog meer aanknopingspunten bieden.

Vriendelijke groet,

[redacted]  
 [redacted]  
 Centrum GZB  
 T: 06 [redacted]

---

**From:** [redacted]@rivm.nl  
**Sent:** woensdag 24 maart 2021 10:06  
**To:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;  
**Subject:** FW: Strategische sessie G&VW/RIVM 16 maart

**Importance: High**

Hoi allen,

Inmiddels zijn de presentaties ontvangen die de SZW MT leden hebben gegeven bij de strategiesessie, zie bijlagen. Presentatie van 5.1.2e bevat zowel presentatie met link tussen hoofdlijnen arbovisie (nog niet vastgesteld) en kennis als de presentatie over zijn team (Team B).

Enkele hoofdlijnen zoals gisteren besproken, vul gerust aan als ik nog iets vergeten ben!:

## Deel 1 presentaties RIVM

- Presentatie van 5.1.2e verliep goed. Indruk is dat verhaal goed over kwam en dat het zeker ook (gedeeltelijk) 'nieuw' was voor veel toehoorders wat we allemaal doen.
- 5.1.2e kreeg na afloop een vraag van 5.1.2a hoe we als RIVM om gaan met dat de onderwerpen binnen het cluster zo versnipperd zijn (tov van clusters al stoffen en veiligheid). 5.1.2e gaf daarbij aan dat het inderdaad heel breed is, maar dat we juist vanuit het cluster de samenwerking zoeken etc. en daarmee elkaar kunnen versterken.

## Deel 2 presentaties SZW:

- 5.1.2e begon met een overzicht van de Arbovisie op hoofdlijnen en de link met kennis. Deze Arbovisie is nog niet vastgesteld, daarna wordt hij nog vertaald naar een beleidsagenda. 5.1.2e noemde verschillende haakjes met dingen die raken aan duurzame inzetbaarheid (zie ppt 5.1.2a).
- Presentatie over wat er nu loopt en kennisbehoefte van de 3 teams (A,B,C). In de ppts is te zien dat de onderwerpen uit ons cluster verspreid zitten over alle 3 SZW-teams

## Deel 3 reflectie:

- Er was aan de SZW MT-leden gevraagd een soort matrix in te vullen en daarbij aan te geven om wat voor een soort activiteit het gaat (kennisontwikkeling, kennisborging etc) en of het onderwerp nieuw was, gehandhaafd moest worden of afgebouwd moest worden. Deze matrixen werden niet gedeeld. Terugkoppeling op hoofdlijn was: veel moet worden gehandhaafd en veel nieuwe onderwerpen, maar weinig kan worden afgebouwd.
- 5.1.2e deelde haar visie op een meerjarig programma. Wat haar betreft moet het minder gaan over individuele arbeidsrisico's, maar meer over het stelsel en systeem als geheel. Met individuele arbeidsrisico's bedoelt ze dan 1 specifiek type risico, bijv 1 type stof, of nachtwerk als risico. In haar visie past het meer bij de rol van SZW om kennis te ontwikkelen over de integraliteit van verschillende arbeidsrisico's. Verder was voor haar erg belangrijk dat er bij meerjarige programmering ruimte komt voor flexibiliteit in het programma. Nieuwe inzichten of politieke ontwikkelingen kunnen gedurende de looptijd zorgen voor nieuwe vragen, dit moet dan mogelijk zijn binnen het bestaande programma.
- In reactie hierop gaf 5.1.2e aan dat dit ook voor andere OGs gebruikelijk is dus dat dat zeker mogelijk is.
- Er werd nog wat doorgesproken over hoe keuzes te maken in wat er afgebouwd moet worden om ruimte te maken voor nieuwe vragen, maar dit werd niet heel concreet.
- Op meerdere momenten tijdens het overleg werden haakjes genoemd met de opmerking vanuit RIVM & SZW dat daar nog verder over doorgesproken moet worden. Voor ons cluster was dit bijvoorbeeld voor de toekomstverkenning Arbeid, 5.1.2e heeft deze ook in zijn ppt genoemd (zie ook bijlage).

Vervolg: 5.1.2e, 5.1.2a, 5.1.2b en 5.1.2e gaan gezamenlijk vervolggesprekken plannen om verder door te praten en tot meer richting te komen.

5.1.2e gaf gisteren aan dit even af te wachten en bij weinig voortgang alvast een afspraak proberen te plannen met 5.1.2e

Ik denk dat het nog wel nuttig kan zijn als jullie ook even door de ppts bladeren en kijken of we daar nog gemeenschappelijke haakjes/ richtingen kunnen vinden danwel dingen jullie opvallen. 5.1.2e misschien volgend cluster overleg dat nog even bespreken?

Groeten,

5.1.2e

---

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 24 maart 2021 08:52

To: 5.1.2e, 5.1.2a, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** FW: Strategische sessie G&VW/RIVM 16 maart

**Importance:** High

Hoi [REDACTED]

Hierbij de presentaties van SZW (de presentatie van [REDACTED] zit ook bij de bijlagen, maar die kan er voor ons cluster wel uit). Stuur jij door naar ons cluster met enkele hoofdlijnen zoals we die gisteren teruggekoppeld hebben?

Vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Centrum GZB

T: 06 [REDACTED]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.