



ontstaan. Daar is vanmorgen overleg over geweest, en daar is route naar voren gekomen:

- o Huidige kalender wordt even van tafel gehaald, er wordt toegewerkt naar een bestuurlijk overleg met (oa) departementen, VR, VNG.
  - o Daar wordt proces voorgelegd over oefenen met toegangstestbewijs en afspraken over welke producten er nodig zijn.
  - o Daarnaast wordt er gesproken over criteria om evenementen uit te kiezen, en hoe het juridisch geregeld moet worden. Tot slot zal er ook aandacht zijn voor handhaving.
  - o VWS stelt voor om toegangstesten niet uitvoerig te bespreken in de DOC. Wel licht VWS kort de eerste denkstappen toe (maximaal aantal deelnemers, per maand vooruit kijken, en starten met theater en bioscoop.
- VR: blij met dit proces. In brief die VB gaat sturen, wordt een haakje gemaakt om eventueel vergunningsplichtige evenementen te organiseren.
  - NKC: blij met dit proces. Fijn dat er gekeken wordt naar welke andere maatregelen er nog gelden. Sluit graag op tijd aan om dit goed naar buiten te brengen. VWS is bewust van dit punt. Goed om mee te nemen in overleg van komende donderdag.
  - VNG: bereid om goed betrokken te raken. VWS: we nemen jullie mee. **(actie team testen)**
  - SZW: aandacht voor veiligheid medewerkers gevraagd.
  - JenV: hoe verhouden hele zware maatregelen zich tot deze initiatieven? Bang dat proportionaliteit onder aantal maatregelen vandaan schuift.
  - NCTV: donderdag overleg BWP, VR, VNG etc, tot welke planning leidt dit? NCTV heeft voorkeur dit in besluitvorming 23 maart mee te laten lopen, dan kan het mee laten lopen met andere maatregelen. En, valt dit te branden als fieldlab? EZK: snap waar je vraag vandaag komt. Fiedlabs is wat anders dan oefenen met toegangstesten, geen wetenschappelijk experiment zoals met fieldlabs.

### **Fieldlab natte horeca (nazending EZK)**

EZK:

- Oproep Kamer gehad om veel meer fieldlabs te doen. Daarom is EZK bezig met nadenken fiedlabs in natte horeca. EZK wil info verzamelen hoe bezoekers zich gedragen in café's. Testen is hierbij niet voorzien als 'toegangsmiddel'. Er wordt wel getest om andere type onderzoeksvragen te stellen. Aantal partijen zijn al aan boord (oa GGD', NCTV, VWS, JenV). Datum wordt vastgesteld als er een GO is vanuit besluitvorming.
- VWS: wij zijn betrokken, en denken dat fiedlab nuttig kan zijn. Onderschrijven dat dit niet om toegangstesten traject gaat. Wat is de timing hiervan? EZK: na akkoord MCC moet er gepland worden. Willen we dit doen voor we gaan afschalen, dan moeten we snel gaan beginnen.
- NKC: handig als gedragsclub van PDSC19 meedenkt. En als onderzoeksvraag meenemen, wat gebeurt er dat alcohol toeneemt? EZK: mooie onderzoeksvraag, geef ik mee aan onderzoekers.
- PDSC19: wat is afweging voor deze sector te kiezen, hebben andere sectoren ook plannen ingediend? EZK: buitenlandse reis (vakantie), groepsaccommodaties, restaurants.
- IenW: bij fieldlabs gevoel dat als we geen vaart maken, dat het paard achter de wagen wordt gespannen. Dus pleit voor tempo. Verbaasd over hoeveelheid kroegen (15, over dagen). Klinkt als veel, is dat uitlegbaar? EZK: TNO heeft dat aantal genoemd, om data representatief te laten zijn.
- SZW: is het wel een geloofwaardige testomgeving?
- NCTV: goed om dit pakket van 23/3 te laten meelopen? EZK: week extra niet erg.
- VR: nat en droge horeca is een beleidsburea-onderscheid. 15 is veel. En juridisch is kroeg of café nogal moeilijk. Transparant waarom alleen gemeente Utrecht, want dit gaat gedoe geven. EZK: weet dat dat onderscheid lastig is, maar daar is in de routekaart op aangesloten (wat kom je er doen in etablissement). Utrecht, is toch een beetje de eerste geweest. Suggestie fiedlab horeca utrecht te doen is goed.
- NCTV wil toch aangeven dat het voor de eenduidige is om dit mee te laten lopen met besluitvorming 23 maart.

### **Rondvraag**

NCTV:

- Vrijdag is er een reflectie-DOC. Morgen komen herstelplannen in het DOC aan de orde.

JenV:

- Vraagt aandacht voor vaccinatiebewijs internationaal. Buitenland spreekt er veel over.

EZK:

- Geeft aan het idee te hebben dat publieke plaatsen waar diensten worden verleend tussen wal en schip vallen op routekaart (trimsalons, zonnebanken). NCTV: komen we op terug bij motie Dijkhoff. **(team maatregelen)**
- We zien dat bezoekregels rondom verpleeghuizen zijn aangepast. Heeft niet teruggezien in besluitvorming. NCTV: kwam rechtstreeks uit OMT. VWS: het OMT was niet zo strak helder als de tekst in de persco en brief geworden is, maar moest wel zo opgevat worden en heeft daarom deze plek gekregen.
- Vraag VWS discussiestukken in te brengen over twee onderwerpen:
  - o endemische fase
  - o Immunitetsbewijs **(actie internationaal / vaccinatie / testen / PG)**
- VWS: endemisch, twee routes: vanuit infectieziekten ligt voortouw bij VWS. Ik zou dat aan onze directie PG willen vragen

**(actie PG).** Als het gaat om wat doet endemische fase corona, dan past dat goed bij samenleving bij PDSC19.

SZW:

- Scenario's-brief wat is daarvan geworden? VWS: in MCC heeft scenariostuk voorgelegd, is zonder discussie aanvaard. Daarna kwamen er nog enkele tekstuele aanpassingen (ook van SZW) verwerkt, en die zijn in de brief geland. Fijn dus als je de brief leest!
- Wellicht agendapunt voor morgen, inburgeringscursussen.