

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e] [5.1.2e]) [5.1.2e]@minvws.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Tue 3/9/2021 11:21:02 AM
Subject: RE: Melding nr. M2102 12745 onderwerp: Adviesvraag hoger niveau! problemen bedrijfsartsen vaccinatie
Received: Tue 3/9/2021 11:21:03 AM

[5.1.2e] zou navragen aan wie maar heb ik nog geen reactie van gekregen.

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e] [5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 12:18
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Melding nr. M2102 12745 onderwerp: Adviesvraag hoger niveau! problemen bedrijfsartsen vaccinatie

Is het nog gelukt dit over te dragen aan Pdc?

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 15:00
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e] [5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Melding nr. M2102 12745 onderwerp: Adviesvraag hoger niveau! problemen bedrijfsartsen vaccinatie

Hoi [5.1.2e] [5.1.2e],

Zie onderstaande mail van bedrijfsartsen van de regio Rijnmond die ik doorgestuurd krijg van het RIVM. Hierin kaarten ze een aantal problemen aan waar ze tegenaan lopen. Ik heb het gevoel dat ze daarbij uitgaan van een aantal verkeerde veronderstellingen maar vind ook niet altijd helemaal duidelijk wat ze bedoelen. Ik heb hieronder wat stukken geel gemaakt met mijn opmerkingen er bij. Het lijkt me wel goed als hierover duidelijkheid komt wat welk en niet nodig is en mag als je niet gevaccineerd bent. Ik vraag me af wie hier beter van op de hoogte is en met wie ik kan overleggen hierover. Heb jij een idee?

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 10:18
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Melding nr. M2102 12745 onderwerp: Adviesvraag hoger niveau!

Hoi [5.1.2e],

Graag je aandacht voor onderstaande mail. Deze is onlangs binnengekomen en ik heb vanmorgen telefonisch contact opgenomen. Het lijkt mij een casus om serieus mee om te gaan, zowel t.a.v. het signaal vanuit de zorggroepen (o.a. Argos), maar ook t.a.v. de zorgen t.a.v. de vaccinatiegraad. Graag spoedig even contact hoe hier mee om te gaan.

Groet

[5.1.2e]

Van: [5.1.5] <[5.1.5]>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 10:53
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: Melding nr. M2102 12745 onderwerp: Adviesvraag hoger niveau!

Beste collega,

Onderstaande mail is binnengekomen bij het RIVM Infopunt. Deze mail heeft het volgende kenmerk gekregen: M2102 12745.

Kun jij een inhoudelijke reactie geven zodat wij deze vraag/melding kunnen beantwoorden?

Graag ontvangen wij een reply met reactie op deze mail binnen 5 werkdagen. Zorg ervoor dat je de onderwerpregel niet aanpast.

Met kleur gearceerde teksten zijn in ons systeem niet leesbaar.

Alvast bedankt voor je medewerking!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

RIVM Infopunt

Verzoek:

E-mail adres: 5.1.2e @kooymediconsult.nl

Date sent: Feb 26, 2021 7:31 PM

To: '5.1.5' <5.1.5>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@kooymediconsult.nl>, "5.1.2e @rotterdam.nl" <5.1.2e @rotterdam.nl>

Subject: Adviesvraag hoger niveau!

5.1.2e

Als arbodienstverlener van een aantal verpleeg en verzorgingstehuizen in het Waterweg gebied, en na overleg met een aantal zorginstellingen waarbij wij niet de arbodienstverlener zijn stuur ik u hierbij onze vragen en onderliggende zorgen.

Gister hebben een aantal klanten ons benaderd. Bij een inventarisatie in de tehuizen lijkt dat de vaccinatie bereidheid onder het zorgpersoneel varieert tussen de 50 en 75%. Beduidend lager waar het RIVM van uitgaat. Heden ochtend hebben wij nog met een aantal andere zorginstellingen contact gehad. Hieruit kwam naar voren dat zij geen exacte cijfers hebben maar zich wel in e.e.a. herkennen.

Op dit moment hebben de werkgevers het gevoel door de richtlijnen van de overheid in "de hoek te staan" of "aan handen en voeten gebonden te zijn" door verschillende tegenstrijdige wetten en richtlijnen. Bijvoorbeeld het uit privacy overweging niet mogen vragen of een medewerker gevaccineerd is **en de Zorgplicht naar haar bewoners** **Hieraan wordt toch voldaan dor de bewoners zelf te vaccineren en door beschermende middelen te gebruiken?**

Na telefonisch overleg heden ochtend met een arts uit het team zorginstellingen van de GGD Rotterdam Rijnmond, die aangaf op dit moment niet meer te kunnen doen op dit moment en na telefonisch overleg met een arts van de RIVM (vaccinatie lijn), stuur ik u namens dr. E. Kooy deze e-mail.

Wij hebben eerst het advies van de gezondheidsraad van 4-2-2021 bestudeerd. Het lijkt dat er bij dit advies uitgegaan wordt van een groepsimmunitet van 70%. Dit is mooi voor een landelijk niveau, maar na bestudering van de literatuur en overleg met een arts Microbioloog van het Franciscus ziekenhuis, zijn wij van mening dat een percentage van 90% personeel **met aantoonbare neutraliserende Antistoffen** in deze zorginstelling met kwetsbare patiënten toch wel een minimum is. Zeker als het advies van de gezondheidsraad wordt meegenomen, dat zorginstellingen nieuwe patiënten die niet gevaccineerd zijn mag weigeren. **Ik begrijp niet waar ze dit vandaan halen. Ik kan nergens vinden dat de GR uitgaat van een groepimmunitet van 70%. Dit is volgens mij ook niet aan de orde want zorgmedewerkers worden gevaccineerd om de kwetsbare mensen waarmee ze werken te beschermen.** Inmiddels zijn deze mensen grotendeels ook zelf gevaccineerd dus is dit in feite niet meer urgent. Omdat nog niet bekend is of de vaccinatie ook beschermt tegen overdracht van het virus moet so wie so iedereen beschermende middelen blijven gebruiken. Daarmee is de besmettingskans voor mogelijk niet gevaccineerde ouderen behoorlijk klein, wat ook blijkt uit de dalende cijfers. **Wel is het vervelend dat de vaccinatiegraad relatief laag is en dat zou m.i. met voorlichting verbeterd moeten worden.**

Wij begrijpen dat de vele horizontale juridische aspecten e.e.a. niet makkelijker maken. Daarom hierbij als Arbodienst van deze instanties en ook namens enkele andere instanties de hulp en advies vraag om hier met spoed tot een werkbare oplossing te komen.

Hieronder een opsomming van enkele signalen die worden genoemd:

- De populatie die niet tot vaccinatie bereid lijkt te zijn, bevind zich met name onder:
 - o jong vrouwelijk zorgpersoneel die nog een zwangerschapswens hebben.
 - o niet autochtone zorgmedewerkers die op dit moment in de zorgberoepen bovengemiddeld vertegenwoordigd zijn.
- **Het is voor deze instellingen onmogelijk 30 % en meer van het zorgpersoneel, als alternatief bijvoorbeeld administratief werk aan te bieden. Dat hoeft toch ook helemaal niet? Mensen kunnen toch werken als ze geen klachten hebben met beschermende middelen?**
- **Het advies om medewerkers op termijn, volledig beschermd te laten werken, waarbij de collega's die wel gevaccineerd zijn dit niet hoeven, ik ken dit advies niet zal op termijn ook niet houdbaar blijken.** Dit omdat dan ook duidelijk wordt wie zich niet heeft laten vaccineren.

· Wij zijn van mening, dat alleen naar een vaccinatie kaart te vragen niet de volledige mogelijkheden benut die beschikbaar zijn. Vaccinatie is geen doel op zich maar een middel om neutraliserende antistoffen te verkrijgen. Uit overleg met micro biologen blijkt dat niet elke persoon een zelfde titer opbouwt na vaccinatie. Dat weten we natuurlijk al lang. Dit blijkt voor COVID 19 niet anders te zijn. Ook weten we dat deze bescherming ook verkregen kan worden na het doormaken van de ziekte COVID 19 en nu bij ca. 91% al wel tot 7 maanden aanwezig is. (Zie Pienter Onderzoek RIVM).

Een van onze artsen is van Turkse afkomst. Zij geeft aan dat een vaccin ingespoten krijgen voor een veel mensen iets anders is dan het feit dat er een stolbuis bloed afgenomen wordt. Het bepalen of er bij deze populatie mogelijk wel bescherming is door bepaling van antistoffen met titer zou mogelijk als alternatief mee genomen kunnen worden. Als dit dan gelijk ook in het BRBA en/of CoronIT mee genomen kan worden? **Ja dat zou mogelijk kunnen, zoals ook in vaccinatieoverleg net minister besproken, maar dan denk ik vooral voor mensen die COVID hebben doorgemaakt**

· **Alle zorgmedewerkers ter controle naar de bedrijfsarts sturen, om te bepalen of men gevaccineerd is of niet en derhalve wel of niet geschikt zijn om in eigen werk te kunnen werken**, is op dit moment nagenoeg onmogelijk. **Waarom zou dit moeten als men geen klachten heeft en de bewoners gevaccineerd zijn?** Dit voortkomende uit de sterk verhoogde verzuimcijfers in de zorginstellingen en de doorlooptijd die dit met zich mee zou brengen. Wij als Arbodienst zijn al ca. 2 weken bezig (in Overleg GGD, en Helpdesk BRBA) om te kijken of de bedrijfsarts ook Covid vaccinaties na kan kijken in het BRBA register of in CoronIT. Dit zou een fysiek bezoek door Werknemer aan Bedrijfsarts kunnen voorkomen. **Ik weet niet of dit mag, vraag is of het nodig is want mensen hoeven toch geen ander werk te doen, kunnen toch gewoon werken als ze geen klachten hebben net als nu?**

Graag zouden onze klanten zien, dat er een duidelijke eenduidige richtlijn komt zodat zij:

- Aan hun wettelijke zorgplicht kunnen voldoen
- Dit zonder de dreiging van een AVG of negatieve publiciteit doordat de overheid in deze niet eenduidig is in zijn wet en regelgeving.
- Zonder dat er, door een gang naar de bedrijfsarts, nog meer kostbare uren zorgmedewerker verloren gaan en er veel extra kosten gemaakt dienen te worden.

Wij sturen deze e-mail namens de volgende werkgevers; Frankeland Groep, de Zonnehuisgroep en de Argos zorggroep. Bij deze instellingen werken ca. 6000 medewerkers. Daarnaast is er contact geweest met een aantal andere zorg instellingen die wel e.e.a. zeggen te herkennen maar nog niet bij naam genoemd willen worden. Deze werkgevers vertegenwoordigen ook nog eens ca. 7000 werknemers.

In cc, sturen wij deze e-mail ook naar 5.1.2e van de GGD Rotterdam Rijnmond 5.1.2e
5.1.2e

Wij hopen op zeer korte termijn antwoord te krijgen, zodat de gezamenlijke strijd om het virus onder controle te krijgen succes heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e



Tuinlaan 46, 3111 AV Schiedam,

tel: 0 5.1.2e

fax: 0 5.1.2e

GSM: 0 5.1.2e

Web: www.kooymediconsult.nl

e-mail: 5.1.2e [5.1.2e@kooymediconsult.nl">@kooymediconsult.nl](mailto: <span style=)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*