

To: [redacted]@minvws.nl [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] - BD/DGC-19
Sent: Tue 3/9/2021 3:48:39 PM
Subject: FW: Oplegger bij perspectiefverhaal
Received: Tue 3/9/2021 3:48:42 PM

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Datum: dinsdag 09 mrt. 2021 12:01 PM
Aan: [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Kopie: [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger bij perspectiefverhaal

Hoi [redacted]
 Ik zou eea informeel afstemmen Met
 - [redacted]szw (asea)
 - [redacted] (ezk)
 - [redacted] (afep Fin

Hieronder vind je hun mailadressen

Vrgt

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Datum: dinsdag 12 jan. 2021 4:50 PM
Aan: [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minezk.nl>, [redacted] <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (AFEP) <[redacted]@minfin.nl>
Kopie: [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minszw.nl>, [redacted] <[redacted]@minszw.nl>, [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Oplegger bij perspectiefverhaal

Hoi [redacted]

Zou je al iets kunnen zeggen over jullie planning?

We kregen de onderstaande input alvast mee voor de volgende versie van jullie stuk. Hoop dat het helpt jullie stuk te verrijken.

Flankerend beleid:

- Het kabinet heeft in het kader van het flankerend beleid reeds 146 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de aanpak van armoede en schulden. Deze middelen zijn gealloceerd. De schulden- en armoedeaanpak wordt versneld. Er worden diverse maatregelen getroffen om 1) bestaande en nieuwe groepen in beeld te krijgen, 2) passende ondersteuning te bieden en 3) om uitvoeringsinstanties te versterken.
- Ook goed om de TONK te noemen. Deze staat nu nog niet in het overzicht opgenomen en richt zich juist op personen die tussen wal en schip belanden. Wel fors inkomensverlies door Corona, maar geen aanspraak TOZO, geen of te weinig aanspraak WW, geen of te weinig aanspraak bijstand terwijl het huishouden wel hoge noodzakelijke kosten heeft (hoge huur, hypotheek etc). Het is feitelijk een uitbreiding van de bijzondere bijstand. Het wordt nu door/met gemeenten verder

uitgewerkt. Hopelijk lukt het om in de loop van februari volledig operationeel te zijn. In principe is hiervoor tot 1 juli maximaal 130 miljoen beschikbaar gesteld.

- Omdat schuldhulpverlening aan de voorkant expliciet wordt genoemd, is het wellicht nog verstandig om de wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening in verband met vroegsignalering te noemen die op 1 januari jl in werking is getreden. Betalingsachterstanden op de vaste lasten mogen zonder toestemming van de betrokkene aan de gemeente worden gemeld. Na een melding moet de gemeente een hulpaanbod doen. Verder wordt ook aan andere maatregelen uit de brede schuldenaanpak uiteraard doorgewerkt.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e es.1.2e.

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 17:25

Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (AFEP) < 5.1.2e @minfin.nl>

CC: 5.1.2e , 5.1.2e , - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e , - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e , < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e @MINSZW.NL

Onderwerp: RE: Oplegger bij perspectiefverhaal

Hoi 5.1.2e ,

Het is ons helaas niet meer gelukt om in meer detail naar jullie stuk te kijken. In grote lijnen kunnen we ons echter wel vinden in de opmerkingen van Financiën. Daarnaast zien we een heel aantal links naar SZW-beleid. Daar kunnen we zeker op aanvullen/meer kleur geven.

Hoe ziet jullie planning er nu uit? Richten jullie je nog steeds op het DOC van morgen? En wat is een handig moment om ons commentaar alsnog te leveren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Arbeidsmarkt en Sociaal-Economische Aangelegenheden (ASEA)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Helicon; 5.1.2e

M 06- 5.1.2e | E 5.1.2e @minszw.nl

Van: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 15:02

Aan: 5.1.2e es.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>

Onderwerp: FW: Oplegger bij perspectiefverhaal

Ter info

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (BOA/Advies) < 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 13:23

Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (AFEP) < 5.1.2e @minfin.nl>

CC: 5.1.2e , 5.1.2e , - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e , - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e , - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Oplegger bij perspectiefverhaal

Beste 5.1.2e

Dank voor je reactie. Vanuit de programmadirectie begrijp ik dit, maar feit is wel dat veel wat in deze stukken staat ook al eerder door de trojka is opgeschreven en richting de NCTv is gecommuniceerd. Mogelijk dat meer ministeries het daarmee eens zijn en we een breder gedragen stuk kunnen maken. Dat is altijd goed.

Ik denk dat het wel handig is om (of dat een oplegger is of iets anders) te vermelden dat er ook gebruik wordt gemaakt van eerder werk van de trojka of dat het daarbij kan aansluiten. Er zit dus wel wat overlap in met het trojka werk. Gisteren mailde in het stuk van de trojka van 24-12 over het afschalen van maatregelen. Dat zouden jullie eventueel ook nog kunnen noemen (of naar verwijzen) in het stuk over versoepelen.

Zie hieronder de input van FIN op de twee stukken. Met veel dank aan 5.1.2e

Groet 5.1.2e

Perspectief

- Het stuk is niet helemaal consistent in het aanwijzen van kwetsbare groepen. Met name kinderen vallen buiten de boot onder generiek beeld: economisch, terwijl deze later wel worden aangedragen.
- Als ik het stuk lees, vraag ik me af op welke bronnen de uitspraken gebaseerd zijn. Ons advies is om bronnen, figuren en plaatjes bij te voegen om de argumentatie kracht bij te zetten. Claims zijn lastig te beoordelen zo.
- Wat betreft kwetsbaarheid specifieke sectoren zou ik ook de liquiditeit van deze sectoren mee nemen. Zie CPB, risicorapportage financiële markten 2020. Verder kan je overwegen om het relatief belang van een sector mee te wegen, i.e. is de sector van strategisch belang, hoeveel mensen werken er, wat is de toegevoegde (economische) waarde, etc.
- Wat betreft generiek beeld maatschappelijk en groepen: volgens mij weten we bijvoorbeeld wel dat het jongeren relatief slecht vergaat: Zie: [Welbevinden ten tijde van corona | Publicatie | Sociaal en Cultureel Planbureau \(scp.nl\)](#). Daarnaast sluit generiek beeld (het is onduidelijk hoe de verdeling tussen groepen) en specifiek beeld (schoolgaande jongeren ervaren zeer ernstige nadelen) niet consistent. Zelfde geldt voor alleenstaanden, mensen met niet-westere migratieachtergrond.
- Op basis van dit document weten we nu welke groepen/sectoren het hardst geraakt zijn. Een weging van deze relatieve belangen mist vervolgens en die zou ik wel verwachten. Wat is het maatschappelijk belang van deze groepen/sectoren, vergroot het scheidslijnen/ongelijkheid, etc. Dit is een noodzakelijk stap om ook perspectief te kunnen schetsen, uiteindelijk zal je keuzes moeten maken.
- Ik begrijp nog niet helemaal wanneer dit document perspectief schetst. Is dat voor de huidige setting, of voor nadat de beperkende maatregelen over zijn? Mocht het gaan over de huidige setting met maatregelen dan wordt het maken van keuzes des te belangrijker, je hebt immers maar zoveel ruimte op de R.

Versoepelen

-  5.1.2a
- Een waterbedeffect gaat altijd op. Als je de niet-essentiële detailhandel sluit wordt het drukker in de supermarkt. Als de theaters dicht gaan, gaan we met z'n allen wandelen in natuurgebieden. Daarom pleiten wij al langere tijd voor spreiding en ruimere openingstijden in bepaalde sectoren ipv alleen maar inperken. In de grensregio's gaan mensen de grens over om te winkelen of dineren. Ik heb zelf in een grensregio gewoond en ook in een normale situatie gebeurd dat al. Dus helemaal voorkomen ga je dat niet.
- Voorspelbaarheid van beleid is een groot goed, anderzijds is wendbaarheid dat ook. Je moet in kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen omvatten virus (VK variant) maar ook test en vaccinatiebeleid. Met de Trojka kwamen we eerder tot de (voorzichtige) conclusie dat de argumenten voor flexibiliteit overtuigender waren dan de argumenten voor voorspelbaarheid.
- Hoe verhoudt dit stuk zich überhaupt tot de routekaart?
- Onduidelijk hoe impact op virus, economie, maatschappij en gedrag precies bepaald is. Maak dat expliciet. Trojka maakt gebruik van een afwegingsmatrix om effecten op virus, economie en maatschappij in kaart te brengen. Laag-gemiddeld negatief effecten van openen PO op virus kan ik niet volgen. Of is negatief effect op virus juist iets wat we nastreven? (i.e. negatief effect is positief?) Effecten economie zijn hoog tot zeer hoog vanwege lange termijn en ouders. Idem voor secundair onderwijs. Lange-termijn effecten enorm.
- Wat is gedrag? Als gedrag naleving basismaatregelen zijn dan zou ik dat samenvoegen met virus. Doen wij ook in

afwegingskader.

- De positieve economische impact van onderwijs wordt sterk onderschat. In het stuk wordt voornamelijk gekeken naar effecten op ouders en praktijkonderwijs. Dit is uiteraard veel breder. Een jaar onderwijsachterstand kan het verschil betekenen tussen Havo en VWO, wat op de lange termijn enorme economische effecten heeft. Om het scherper te stellen: een verloren generatie. Online onderwijs is geen adequate vervanging van onderwijs op locatie. Meerdere studies tonen dit aan.
- Merk ook op dat mishandeling sterk toeneemt onder kinderen.
- Waarom hoog positief economisch effect sportsector? Dit is toch een relatief kleine sector? Idem voor culturele locaties, dat is toch nauwelijks van economisch belang? Wel van maatschappelijk belang. Dorpshuizen open voor kwetsbare groepen heeft toch helemaal geen economisch belang?
- Thuisbezoek naar vier heeft dan weer een enorm sociaal en maatschappelijk belang.
- Naleving en sancties van groot belang. Dat kan steviger.
- Wat is de prioritering van doelgroep- of sectorgerichte versoepelingen? Niet duidelijk. Idem voor innovatieve versoepelingen. Het stuk boet nu aan kracht in omdat ik niet weet hoe belangrijk jullie deze maatregelen vinden. Maak keuzes. Ik zou werken met een drie/viertrapsraket met maatregelen. Dan is direct helder waar prioriteiten liggen. Nu is dat alleen tussen de regels door te lezen.
- Waar is de genoemde termijn op gebaseerd? Eventueel weglaten.
- Eerder ook al genoemd: grove onderschatting maatschappelijke effecten van verhogen max aantal mensen binnen/thuisbezoek.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 08:44

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (BOA/Advies) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Oplegger bij perspectiefverhaal

5.1.2e

Nav de bespreking van ons perspectiefverhaal in trojka overleg heb ik het idee om een oplegger met gezamenlijke boodschap op het perspectiefverhaal te maken nog even besproken met 5.1.2e. Hij is ook content om hierin samen op te trekken maar als DG covid zijn we natuurlijk wel voor samenwerking met alle departementen. Dat moet ons niet weerhouden om tot een oplegger te komen, maar ik zal bij bespreking in DOC in eerste instantie aansturen op zoveel mogelijk gezamenlijk verhaal vanuit het DOC. Het is ook even polsen in het DOC hoe het stuk valt en wat beste strategie verder is. Suggesties uiteraard welkom

5.1.2e, 5.1.2e
DGSC-19
06 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security