

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** /O=RIVM ORGANIZATION/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=5098BB11708F4D97AD5F5F6680E8EDCB 5.1.2e  
**Sent:** Fri 3/26/2021 10:34:04 AM  
**Subject:** RE: NICE data application  
**Received:** Fri 3/26/2021 10:40:00 AM

Hoi 5.1.2e

Zoals ik het lees, vragen ze geaggregeerde data. Doordat het echter per dag is, zal het in de praktijk neerkomen op veel cellen met  $n=1$ , dus data op record niveau.

We ontsluiten nu per dag en per gemeente, niet alleen op het hogere veiligheidsregio niveau. Ook daar zie je vaak dat er maar 1 opname is per dag (naast veel dagen zonder opnames), dus de herleidbaarheid lijkt mij daar ook al mogelijk.

Het doel van het UMCU is inderdaad inzichten leveren voor de bestrijding van de epidemie.

5.1.2e betekent dat inderdaad dat een DSA afsluiten een oplossing zou zijn? Bijvoorbeeld met een afspraak dat de data niet openbaar gemaakt mogen worden op dag+leeftijdsniveau, maar alleen op een hoger niveau, bijvoorbeeld per week?

Groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Thursday, March 25, 2021 6:25 PM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: NICE data application

Dag 5.1.2e

Dank voor je verzoek. Ik heb even getracht helder te krijgen wat de mate van detail is die gevraagd wordt:

-per persoon 1 record

-Per record de volgende velden:

- Datum van admission
- een veld voor leeftijd (idealerweise leeftijd in jaren, indien dit niet kan groepen van max 5 jaar en voor jongeren zelfs kleinere groepen)
- regio/provincie

Als dit klopt dan is het aggregatie niveau niet heel hoog; nog steeds wordt data op record niveau gewenst.

Als ik kijk naar welke mate van detail we nu al in de open data ontsluiten dan zie ik dat we op datum en veiligheidsregio niveau al rapporteren, maar niet naar leeftijd! De wens om toch op persoonsniveau naar leeftijd te rapporteren naar het UMCU zal meer kans tot herleidbaarheid opleveren.

Als ik kijk naar de reden waarom het RIVM deze data van IC's heeft mogen ontvangen dan lees ik in de mail van Nicolette dat dit is omdat we de data moeten gebruiken voor de bestrijding van de epidemie. Ik vraag me daarom af of het vraagstuk van het UMCU in het verlengde hiervan ligt? En mocht dit zo zijn, of dan het afsluiten van een data sharing agreement met het UMCU een oplossing kan bieden.

Dit is even een korte beschouwing vanaf mijn kant. Als je wilt dat we samen met SIM hier meer in detail naar kijken, verneem ik het graag.

Groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

E: 5.1.2e @rivm.nl

T: +31 5.1.2e  
 M: +31 5.1.2e  
 ( 5.1.2e )

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 24 maart 2021 15:04  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** FW: NICE data application

Beste 5.1.2e

Graag zou ik advies willen over het verzoek van UMCU over de NICE data, en wat hierin mogelijk is. Ze vragen per opnamedatum geaggregeerde gegevens naar provincie (of regio) en leeftijdsgroep. Zeker voor jongere en de oudste leeftijdsgroepen kan dat leiden tot n=1 per cel. In de open data staan totale aantallen per gemeente per dag. Ook daar zie ik regelmatig 1 persoon per gemeente. Heb jij een advies bij dit verzoek?

Groeten,  
 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Wednesday, March 24, 2021 2:42 PM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: NICE data application

Hallo 5.1.2e

Daar moeten we dan inderdaad over nadenken hoe we dat gaan doen, want met NICE hebben we in de overeenkomst afgesproken dat de gegevens die zij ons verstrekken tevens dienen als basis voor de modulering waarop publieksinformatie verstrekt wordt en beleidsmaatregelen genomen worden. Dus het publiceren van de data op het corona dashboard is toegestaan.

Data die we openbaar maken, is voor iedereen toegankelijk. We moeten wel in de gaten houden dat we geen andere data verstrekken die men kan koppelen aan de openbare data waardoor een natuurlijk persoon te herleiden is. Als het RIVM data per gemeente per dag publiceert, zou ik aan die derde niet de geboortedatum, geslacht en andere gegevens verstrekken, maar bijvoorbeeld leeftijdscategorieën i.p.v. geboortedatum etc. Omdat op zichzelf staand zijn die gegevens misschien niet direct herleidbaar, maar de combinatie van gegevens zouden wel kunnen leiden naar een natuurlijk persoon. Daar moet wel rekening mee worden gehouden.

Met vriendelijke groet,  
 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 24 maart 2021 14:17  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: NICE data application

Hallo 5.1.2e

Dank je wel voor dit antwoord, ik zal dit doorgeven en verder uitzoeken welk niveau van aggregatie mogelijk is om tot niet identificeerbare data te komen. De open data en het daarop gebaseerde corona dashboard tonen al wel data van opnames per gemeente per dag, en dit betreft ook vaak 1 persoon per dag. Ik vraag me dan wel af in hoeverre het houdbaar is om te zeggen dat wij geen datasets kunnen delen met daarbij 1 persoon per datapunt op basis van AVG?

Groeten,  
 5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Tuesday, March 23, 2021 10:56 AM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: NICE data application

Hallo 5.1.2e

In de overeenkomst met NICE is opgenomen dat het RIVM de ontvangen gegevens verwerkt voor uitsluitend het in de overeenkomst overeengekomen doel: het uitvoeren van het noodzakelijke in het kader van de bestrijding van de COVID-19 uitbraak en de daarop gerichte beslissingen en maatregelen ten aanzien van het bestrijdingsbeleid, alsmede van de continuïteit van de zorg en de verspreiding van de zorgcapaciteit.

In die overeenkomst heft het RIVM ook verklaart derden geen toegang te zullen verlenen tot (een deel van de) gegevens of daarvan afgeleide identificeerbare gegevens, tenzij daar vooraf toestemming is verleent door KIK/AMC, met uitzondering van een wettelijke verplichting of gerechtelijk bevel. Daarentegen is RIVM echter gerechtigd om niet-persoonlijk identificeerbare, op geaggregeerd niveau, informatie inzake de Gegevens in beknopte vorm waarin de klinische informatie van meer dan een persoon voor publicatie, bekend te maken, telkens voor zover dat is toegestaan op grond van toepasselijke wet- en regelgeving.

Dus geaggregeerd zou wel kunnen, maar hoe specifiek hoe herleidbaarder. Per dag, naar leeftijd en regio/provincie lijkt me niet geaggregeerd. Zeker bij kleine aantallen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

4 - 8

Dubbel