

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 3/11/2021 3:23:15 PM
Subject: Inbouwen informed consent & voorbereiden leverancieroverleg_ 11 mrt 2021
Received: Thur 3/11/2021 3:23:16 PM

Ha 5.1.2e

Zojuist met 5.1.2e en 5.1.2e in het overleg met de JGZ leveranciers, NCJ (5.1.2e), VZVZ, Nictiz, VNG (5.1.2e) en namens GGD ghor en Actiz (5.1.2e) gezeten.

Wat opvalt:

- in de opzet van het project Informed Consent is dat RIVM NIET in de stuurgroep zit. Ik heb dat nog ter sprake gebracht en 5.1.2e viel me bij. Wie gaat dit bepalen?
- Het Juridisch Kader wordt door 5.1.2e opgesteld na consultatie van een jurist bij NCJ. Zij bespreekt dit en werkt het uit. Wat er nu tot stand gekomen is, heeft ze me wel voorgelegd om over te spreken, maar ik ben geen jurist. Heb wel aangegeven waarom wij bepaalde dingen graag hebben. Nu mag iedereen zijn juridisch op- en/of aanmerkingen aan 5.1.2e aanleveren (Deadline deze week), maar RIVM moet deze discussie verder voeren met VWS. VZVZ gaf aan dat het voorliggende stuk niet overeenkomt met de juridische randvoorwaarden van MITZ en 5.1.2e 5.1.2e en ik hebben aangegeven dat bij CIMS nu andere afspraken gemaakt worden. Er zal snel iets moeten gebeuren willen we niet volgens de door NCJ bepaalde regels moeten gaan werken.
- Leveranciers kunnen alleen afspraken maken en beloftes doen qua haalbaarheid als we aan de meest uitgekledede versie gaan werken. MatK gegevens zullen dan waarschijnlijk niet meegenomen worden in Fase 1 en ook bericht 8 het toestemmingsbericht vinden zij moet naar Fase 2 omdat ook dit geen wettelijke eis is. Als we kijken hoe lang we al wachten op de definitieve oplossing MatK, huiver ik voor een oplevering in Fases. Die 2^e komt nooit.

Wie pakt dit nu verder op. Jij of 5.1.2e? Ik kan me voorstellen dat de juridische uitgezochte zaken voor Covid eenvoudig te vertalen zijn voor RVP en direct aan VWS gegeven kunnen worden. Tenminste dat hoop ik. Ik zou willen voorstellen dat dat document zowel naar VWS als naar NCJ gaat op hetzelfde moment. Het zou niet moeten dat 5.1.2e hier het voor het zeggen kreeg toch?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e



**Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu**
 Ministerie van Volksgezondheid,
 Welzijn en Sport

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

A.van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven | 5.1.2e | 5.1.2e
 Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T 030- 5.1.2e
 M 06- 5.1.2e
 F 030- 5.1.2e
 E 5.1.2e @rivm.nl

Afwezig: 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 11 maart 2021 12:15

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leverancieroverleg 11 mrt

Ik bedoelde alleen op hoofdlijnen, dit soort details moeten natuurlijk nog uitgewerkt. Ik ben er overigens vanmiddag niet bij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,

5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

Kamer 5.1.2e

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding

Postbus 1 5.1.2e

3720 BA Bilthoven

Telefoon (030) 5.1.2e

Telefoon mobiel: 06. 5.1.2e

5.1.2e

@rivm.nl

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/vaccins>

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 11:35

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leverancieroverleg 11 mrt

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Even alvast een paar concrete zaken die definitief moeten zijn voordat er een FO gemaakt kan worden (en daarna wordt er pas gebouwd):

- Is één keer toestemming van een gezaghebbende genoeg? (concept juridisch kader wat vanmiddag voorligt zegt: nee, op heel wat momenten moet toestemming gegeven worden)
- Is er toestemming nodig voor een anoniem bericht naar RIVM? (concept juridisch kader wat vanmiddag voorligt zegt: ja)
- Welke gegevens moeten er in het anonieme bericht wel staan? (concept juridisch kader wat voorligt zegt andere dingen dan in de mailwisseling hieronder)

En dan staat er ook nog in het concept juridisch kader dat er ook toestemming gevraagd wordt voor wetenschappelijk onderzoek door RIVM. En als dat er niets is dan is er dus ook geen toestemming voor doorgifte van gegevens aan het RIVM. Ook dat is nieuw.

Dus vandaar dat ik jouw "Ik heb het eens met je opmerking dat we voldoende weten om de IC in de IT in te bouwen. Dus wat dat betreft kunnen we verder." Niet zo goed kan plaatsen. Maar dat kan gerust aan mij liggen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven | Gebouw 1.2 kamer 5.1.2e postvak 5.1.2e

.....
 T 06 - 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl
 5.1.2e niet aanwezig

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:59

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leverancieroverleg 11 mrt

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Vanmiddag is er een overleg met de JGZ leveranciers. Zij krijgen dan te horen wat ze zouden moeten gaan bouwen. Wij hebben daar toch wel onze twijfels over gezien de juridische kaders die niet helder/definitief zijn. Gaat VWS nu gewoon door of denk je dat er eerst helderheid moet zijn voordat een FO geschreven kan worden wat de leveranciers gaan bouwen?

Groetjes,

5.1.2e

.....
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: donderdag 11 maart 2021 10:44

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: FW: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leverancieroverleg 11 mrt

Importance: High

Hoi 5.1.2e

Volgens mij is er snel actie nodig (voor het overleg vanmiddag). Jij hebt dit laatste onderstaande mailtje van 5.1.2e ook gekregen.

In zijn mail van 10 maart 10:23 zegt hij *Kortom: er is nog veel te bespreken/af te stemmen voordat er consensus is. Het is belangrijk daarbij ook de juristen van het RIVM te betrekken.*

Vandaag zegt hij: *Ik heb het eens met je opmerking dat we voldoende weten om de IC in de IT in te bouwen. Dus wat dat betreft kunnen we verder.*

En vervolgens: *het lijkt mij goed om niet alleen met juristen en uitvoerders over het vervolg te praten, maar ook met mensen die verantwoordelijk zijn voor de monitoring*

Maar we kunnen pas een FO gaan maken als het juridisch kader definitief is. En dan pas kunnen we gaan inbouwen. Of ben ik nou gek?
Dit kan zo toch niet?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e

.....
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven | Gebouw 12 Kamer 5.1.2e Postvak 5.1.2e

T 06 - 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl
5.1.2e niet aanwezig

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @nictiz.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 09:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leveranciersoverleg 11 mrt

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Datum: donderdag 11 maart 2021 om 07:51

Aan: "5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vng.nl>, 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @ncj.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @ncj.nl>, 5.1.2e 5.1.2e | M&I/Partners

<5.1.2e @mxi.nl>, "5.1.2e @ggdghor.nl" <5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @nictiz.nl>,"

"5.1.2e @nictiz.nl" <5.1.2e @nictiz.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @nictiz.nl>," 5.1.2e (5.1.2e)"

<5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @VNG.NL>, 5.1.2e 5.1.2e

<5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vzvz.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @actiz.nl>,"

"5.1.2e @ggdghor.nl" <5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vzvz.nl>

CC: "5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>,"

5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leveranciersoverleg 11 mrt

Hoi 5.1.2e,

Ik heb het eens met je opmerking dat we voldoende weten om de IC in de IT in te bouwen. Dus wat dat betreft kunnen we verder.

Het verzamelen van geaggregeerde of anonieme data is vooral voor 'productiegegevens' interessant. Voor de vaccinatiegraad moet je weten welk vaccin gegeven is, wat de persoonlijke vaccinatiehistorie is van die persoon, wet de exacte leeftijd is, wat de intervallen waren met eerdere vaccinatie e.d. Je kunt natuurlijk wel iets met anonieme of geaggregeerde gegevens, maar een exacte vaccinatiegraad landelijk, laat staan per regio, is niet mogelijk. Dit hebben wij meermaals aangegeven, daarom is ook afgesproken dat bijgehouden wordt hoeveel mensen gegevensuitwisseling weigeren, want als dit percentage te groot wordt is het niet meer mogelijk om de vaccinatiegraad goed te schatten (berekenen kan al niet meer). Bij COVID hebben we aangegeven dat maximaal 5% toestemming mag weigeren om nog enigszins betrouwbare schattingen te kunnen maken. Op dit moment is het percentage inmiddels hoger dan 5%, het lijkt mij goed om niet alleen met juristen en uitvoerders over het vervolg te praten, maar ook met mensen die verantwoordelijk zijn voor de monitoring. Iedere keer komen hetzelfde misverstand langs, namelijk dat anonieme data net zo goed zijn als gepersonaliseerde data.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,

5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

Kamer 5.1.2e

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding

Postbus 1 (interne postbak 5.1.2e)

3720 BA Bilthoven

Telefoon (030) 5.1.2e

Telefoon mobiel: 06 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/vaccins>

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 17:04
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>; 5.1.2e @ncj.nl; 5.1.2e @ncj.nl; 5.1.2e M&I/Partners <5.1.2e@mxi.nl>; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @vzvz.nl; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leverancieroverleg 11 mrt

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor je opmerkingen.

In mij mail reageerde ik op het juridisch kader met name op de afspraken rondom de anonieme berichten, omdat we hierover een overleg hadden, samen met de COVID-directie.

Bij jou is dat punt 3. Ik heb, inderdaad vergelijkbaar met jouw opmerking, hierover van onze jurist 5.1.2e doorgekregen dat hiervoor het volgende geldt:

1. Uitdrukkelijke toestemming vragen voor verstrekking, dan mogen de vaccinatiegegevens worden verstrekt
2. Bij geen toestemming, de persoon informeren dat er wel ten behoeve van de statistieken wel op anonieme basis gegevens worden geregistreerd. Maar dan hoeft er geen toestemming voor te worden gegeven, maar informeren is wel nodig.
3. Die set moet dan wel echt anoniem zijn Dus in die zin maakt je ook geen onderscheid tussen anoniem en geaggregeerd. Het moet dan echt gaan om anonieme gegevens.

Het punt onder 1: toestemming geldt niet voor het hele RVP, mensen moeten dit kunnen aanpassen, zeker als er weer tijd tussen de consulten zit (nu is het van 0 tot <14 mnd een keer toestemming vragen, daarna weer aan te passen).

Ik begrijp je opmerking niet mbt dat anonieme data zinloos zijn voor de vaccinatiegraad monitoring. Bedoel je daarmee voor het % volledig gevaccineerden? Per vaccinatie zijn ze wel bruikbaar, toch? Waarom verzamelen we de data anders?

De niet herleidbare/geanonimiseerde gegevens- set waar voor COVID voor gekozen is, kan voor ons ook leidend zijn lijkt me:

- o Datum vaccinatie
- o Het betreft een 1ste of een 2^e/3e vaccinatie
- o Leeftijdsgroep
- o Merksnaam vaccin of batchnummer
- o Plaats: Nederland, Bonaire, St Eustatius, of Saba

Het lijkt me goed dat we over je andere punten nog nader doorpraten in een overleg met juristen en uitvoerders, maar voor de start van het ICT-proces is wel nu duidelijkheid nodig over wat geregistreerd moet worden en wat in een anoniem bericht gaat naar het RIVM.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 10:23
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>; 5.1.2e @ncj.nl; 5.1.2e @ncj.nl; 5.1.2e M&I/Partners <5.1.2e@mxi.nl>; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @vzvz.nl; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leverancieroverleg 11 mrt

Hoi 5.1.2e e.a.

Het juridisch document is in deze vorm zeker nog niet geschikt om als basis te dienen. Er zijn nog te veel zaken waar verschil van mening over is, ook wijkt het af van eerdere afspraken en is het onvoldoende in lijn met de juridische afspraken rond COVID-19 vaccinatie. In concreto zijn dit onze opmerkingen:

1. P. 3 Geldigheid toestemming. In eerdere versies (5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e) werd aangegeven dat de toestemming eenmalig voor het hele RVP gegeven werd. De jongere zou wel op de hoogte gebracht worden bij de eerste vaccinatie boven de 12 jaar dat hij/haar zijn gegevens geregistreerd worden en de mogelijkheid van bezwaar. Ik zie geen juridische reden om bij iedere leeftijd opnieuw toestemming te vragen. Nodeloos ingewikkeld.
2. Bij verhuizing moet de toestemming gewoon meeverhuizen, je geeft toestemming voor het hele RVP. Juridisch zie ik geen reden om dan opnieuw toestemming te vragen. Dat het technisch ingewikkelder ligt is iets voor de softwareleveranciers om op te lossen.
3. Bij COVID-19 is, na overleg met KNMG, onderbouwd dat anonieme data-uitwisseling geen toestemming vraagt. Ik zie hierin geen juridisch verschil tussen RVP en COVID-19.
4. Overigens zijn anonieme en/of geaggregeerde data (p. 6) zinloos om de vaccinatiegraad te bepalen, omdat daarvoor in het RVP (en straks ook bij COVID-19) individuele vaccinatiegeschiedenissen nodig zijn.
5. Het is essentieel dat het RIVM weet hoeveel cliënten gegevensuitwisseling geweigerd hebben. Omdat die gegevens nodig zijn om te bepalen (door de minister) of de informed consent een betrouwbaar beeld van de vaccinatiegraad verstoort of niet.
6. Er zijn geen plannen om een aparte informed consent folder te maken, dit wordt onderdeel van de algemene folder, aangevuld met teksten op de website. Dit is onderdeel van de algemene voorlichting over het RVP en daarom taak van RIVM en niet van de afzonderlijke JGZ organisaties.
7. De informed consent is onderdeel van de RVP richtlijn Uitvoering van RIVM en professionals samen (p.8).

Kortom: er is nog veel te bespreken/af te stemmen voordat er consensus is. Het is belangrijk daarbij ook de juristen van het RIVM te betrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

Kamer 5.1.2e

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding

Postbus 1 (interne postbak 5.1.2e)

3720 BA Bilthoven

Telefoon (030) 5.1.2e

Telefoon mobiel: 06. 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/vaccins>

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 8 maart 2021 17:14

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vng.nl >; 5.1.2e @ncj.nl; 5.1.2e @ncj.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e

5.1.2e | M&I/Partners < 5.1.2e @mxi.nl >; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e @nictiz.nl;

5.1.2e , (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL >; 5.1.2e 5.1.2e

< 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e @vzvz.nl; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e 5.1.2e

< 5.1.2e @vzvz.nl >

Onderwerp: RE: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leverancieroverleg 11 mrt

Hoi 5.1.2e e.a.,

Het juridisch kader van de NCJ heb ik bij het overleg vanmiddag ingebracht; met betrekking tot de geanonimiseerde berichten spelen er bij de COVID-vaccinatie nog wat meer dingen, maar die hebben m.i. niet in gelijke mate betrekking op de anonieme berichten bij het RVP.

Volgens mij hoeven wij ons geen zorgen te maken en kunnen we doorgaan zoals voorgesteld door 5.1.2e

Toelichting nav overleg:

- Medische gegevens zouden volgens de WGBO ook onder medisch beroepsgeheim vallen: deze opmerking kreeg de COVID-directie vanuit instellingen die vaccineren tegen COVID maar geen eigen registratie bijhouden (alleen de COVID-vaccinatie registratie). Of dit zo is wordt nog juridisch uitgezocht, maar de juristen in de call vonden dat dit bij geaggregeerde data, op voldoende laag niveau geen issue kan zijn.
- De extra vraag of de gegevens anoniem gedeeld kunnen worden (een soort tweede trap informed consent) is een toevoeging die bij COVID niet kan; bij het RVP wel en dat lijkt prima.
- Voldoende geaggregeerde gegevens, niet herleidbaar op een persoon kunnen wel gerapporteerd worden. Dit gaat dus om aantallen per kwartaal, per JGZ-instelling van personen die geen informed consent hebben gegeven, en ook geen toestemming om anonieme gegevens door te geven.

Vraag om verder uit te werken: welke variabelen wil je hier dan in meenemen?

Nog een vraag die ik had: komt er voor kinderen waarvan geen (anonieme) gegevens worden bijgehouden voldoende informatie bij het RIVM binnen voor het vervolg? Bij het RVP is er voor iedereen een bron-dossier bij de JGZ waar de gegevens blijven staan (nodig voor een vervolgvaccinatie of uitnodiging); dit dossier volstaat en verhuist mee als iemand naar een andere JGZ-regio vertrekt?

NB: ten aanzien van de financiering van het projectleiderschap ben ik nog in overleg met Actiz/GGD GHOR, of dit donderdag al rond is kan ik niet beloven.

Groeten 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 * 06 5.1.2e (06 5.1.2e 5.1.2e
 ✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 07:25

Aan: 5.1.2e @ncj.nl; 5.1.2e @ncj.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e 5.1.2e | M&I/Partners <5.1.2e@mxi.nl>;
 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>;
 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @vzvz.nl; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e 5.1.2e
 <5.1.2e@vzvz.nl>

Onderwerp: Beknopt verslag: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leveranciersoverleg 11 mrt

Beste allen,

Zoals beloofd bij dezen een beknopt verslag van vrijdag 5 mrt.

- We hebben de offertes doorgenomen en gekeken of we in de offertes volledig zijn in de zin dat met de werkzaamheden in de offerte kunnen komen tot voldoende input zodat er gebouwd en geïmplementeerd kan worden. Het goede nieuws: Ja, dat kan.
- Implementatie moet ook voor 31 12 2021: gaat dus om realisatie en implementatie.
- Op inhoud:
 - Het juridisch kader geeft NCJ 5.1.2e aan is zo goed als af. Als het goed is, is dat vrijdag af. Outcome tav anonieme berichten = ja, een anoniem bericht mits er toestemming voor een anoniem bericht van ouders is. Als dat er niet is moet gekeken worden of er op een meer geaggregeerd niveau berichten kunnen worden

verzameld. Dus het is een 3 traps raket: 1) ja, het mag doorgegeven worden aan RIVM, 2) het mag geanonimiseerd doorgegeven worden, 3) het mag alleen op geaggregeerd niveau doorgegeven worden. NCJ 5.1.2e stuurt iedereen zsm een afschrift van het juridisch kader (dit zal maandag 8 mrt) zijn.

- Het juridisch kader wordt dan maandag om 14 u door VWS meegenomen in het Covid overleg. Daar liggen namelijk ook vragen voor t.a.v. het anoniem bericht. **VWS koppelt na het overleg terug uit dat overleg.**
- Functioneel ontwerp: dat is de volgende stap. Nictiz 5.1.2e ligt toe dat ze probeert om woensdag een A4tje kan aanleveren waarop staat wat reeds bekend is en waar reeds gestart mee kan worden en wat nog gaat komen.
- Kwalificatie en acceptatie. De omgeving en de scripts e.d. zullen er zsm / in de zomer zijn. Ketentest hoort bij acceptatiefase.
- Informed consent op maternale kinkhoest is in scope (tenzij het te veel vertraagd)
- DOB: binnen of buiten scope: komen we nog op terug.

- Dit betekent dat we 11 mrt op het SLO (fingers crossed) het juridisch kader, het functioneel ontwerp A4tje en de grove planning kunnen delen.
- 5.1.2e mailt nogmaals naar de softwareleveranciers of zijn nog punten hebben (ik zal in die mail ook melden dat de agenda dinsdag 9 mrt komt) en levert een agenda met korte toelichting aan bij 5.1.2e (vzVZ, 5.1.2e) aan (dinsdag).
- 5.1.2e 5.1.2e is de 5.1.2e Er vanuitgaand dat eea (contractueel) rond is op donderdag kan Idius donderdag bij het SLO het stokje van 5.1.2e overnemen. NB als 5.1.2e het donderdag niet kan overdragen dan draag ik het over aan GGD GHOR / Actiz.
- We sturen en hebben vertrouwen (in ieder geval bestuurlijk) op 31 12 2021. Wel zal er een planning met risico's / cruciale mijlpalen komen.

Opmerkingen, aanvullingen, correcties, (complimenten *): Be my guest!

Fijne dag / week,

5.1.2e
06 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 16:59

Aan: 5.1.2e @ncj.nl <5.1.2e @ncj.nl>; 5.1.2e @ncj.nl <5.1.2e @ncj.nl>; 5.1.2e @rivm.nl <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e | M&I/Partners <5.1.2e @mxi.nl>; 5.1.2e @ggdghor.nl <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e @nictiz.nl <5.1.2e @nictiz.nl>; 5.1.2e @nictiz.nl <5.1.2e @nictiz.nl>; 5.1.2e @nictiz.nl <5.1.2e @nictiz.nl>; 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e @rivm.nl <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @vzVZ.nl <5.1.2e @vzVZ.nl>; 5.1.2e @actiz.nl <5.1.2e @actiz.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vzVZ.nl>

Onderwerp: Doornemen offerte inbouwen informed consent & voorbereiden leveranciersoverleg 11 mrt

Wanneer: vrijdag 5 maart 2021 11:00-12:00.

Waar:

Beste allen,

bij dezen de uitnodiging die reeds was aangekondigd.

Ik heb, bij mijn weten, iedereen uitgenodigd voor dit overleg. Ook de mensen waarvan ik weet dat zij er niet zijn en dus een afvaardiging sturen:

- 5.1.2e kan niet: 5.1.2e 5.1.2e & 5.1.2e zijn er 'voor haar'.
- 5.1.2e kan niet: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e is er 'voor haar'

Van 5.1.2e weet ik niet of ze met 3 man sterk komen (5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e). Het mag, maar ik zou zeggen besluit zelf wie aanhaakt. Idem voor NCJ: ik weet niet of ze 2 man sterk komen (5.1.2e en 5.1.2e) of 1 man / vrouw sterk. Dat is uiteraard beiden prima.

Vanuit VWS zijn 5.1.2e en Jochen aangehaakt.
Vanuit VNG ik (en eventueel 5.1.2e 5.1.2e).

Ik zal de offerte ontdoen van uren en bedragen en enkel de inhoud delen. Dit doe ik morgen. Begin van de dag.

Op de agenda voor vrijdag staat:

- deze offertes gezamenlijk beziend: Hebben we dan wat nodig is om tot specs, juridisch kader, etc., lees: alles wat nodig is om leveranciers te voorzien van goede specs cq om informed consent ingebouwd te krijgen? Zo ja, kan het dan ook tijdig (tjidspad eraan koppelen en logische volgorde). Zo nee, wat is er nog nodig en wie staat daarvoor aan de lat.
- wat gaan we de softwareleveranciers 11 maart vertellen.

Morgen ontvangen jullie dus nog de gebundelde offertes van mij.

Voor nu: Fijne avond! Take care & tot snel!

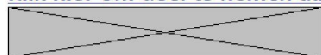
Groet,

5.1.2e 5.1.2e
06 5.1.2e

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)



Klik op de link "Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering" en volg de instructies. Zorg voor een goede microfoon en een stabiele internetverbinding voor de beste kwaliteit. Infographic: 5.1.2h

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability