

To: [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @rivm.nl]; [redacted] @ggdru.nl];
Cc: [redacted] @rivm.nl]; [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @ggdru.nl];
From: [redacted]
Sent: Wed 3/31/2021 6:40:56 PM
Subject: RE: eerste oplevering epi Bunschoten
Received: Wed 3/31/2021 6:40:56 PM
[Epi analyse PB 30032021](#) [redacted] [docx](#)

Beste allemaal,

Heel leuk om dit rapport te lezen!

Ik was al meer dan halverwege toen [redacted] versie binnenkwam, maar jullie kunnen ze combineren in 1 document via 'review document, combine versions'. Ik heb wel het idee na een snelle scan dat we veel vergelijkbare opmerkingen hebben.

De conclusies formuleren is nog een belangrijke stap, en ik lees daar nog graag mee, indien gewenst.

De vergelijking met een andere specifieke gemeente zie ik zelf nog steeds niet als zeer zinvol, gezien de verschillen in beloop tussen gemeenten zonder dat daar een duidelijke verklaring voor is. Ik zou het daarom houden bij een vergelijking met de rest van de regio en eventueel het landelijke beeld.

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@ggdru.nl>
Sent: Wednesday, March 31, 2021 5:21 PM
To: [redacted] @rivm.nl]; [redacted] @ggdru.nl]; [redacted]
 <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @ggdru.nl];
Subject: RE: eerste oplevering epi Bunschoten

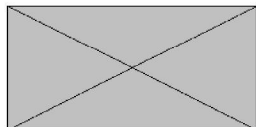
Ha [redacted]

Dank voor je uitgebreide feedback punten in het document en deze onderstaande punten.
 Heel bruikbaar en gaan we morgen zo veel mogelijk verwerken.

Goed ook om morgen in ons overleg gezamenlijk te kijken naar de plaatsing en duiding van de vragenlijst resultaten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted] Publieke Gezondheid
 GGD regio Utrecht
 [redacted]



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: [redacted] @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 17:05
Aan: [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @rivm.nl]; [redacted]
 <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] @ggdru.nl]; [redacted]

5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: eerste oplevering epi Bunschoten

Beste allen,

Wat een berg werk hebben jullie verzet in zo'n korte tijd! Goed om ook in het rapport duidelijk aan te geven welke vragen nu worden beantwoord en welke in een latere fase. In de bijlage mijn meer gedetailleerde commentaar/suggesties.

Hieronder nog een aantal algemene opmerkingen. Ik realiseer me dat de deadline super strak is, dus neem een deel van onderstaande evt. mee voor een volgende versie * .

- Ik weet niet precies wie het lezerspubliek van dit rapport is (alleen VWS, of breder? Meer of minder wetenschappelijk publiek?), maar ik kan me voorstellen dat het hier en daar toch wat te technisch en uitgebreid is voor VWS. Er moet zo min mogelijk ruimte overblijven voor vrije interpretatie, lijkt me. En tegelijkertijd moeten de resultaten zo objectief mogelijk worden weergegeven. (Let af en toe op dat het formeel taalgebruik blijft en geen formulering zoals "het is niet gek dat...")
- Misschien helpt het om nog wat meer structuur aan te brengen en meer percentages te noemen in plaats van formuleringen als "iets meer", "overgrote deel" etc.
- De vergelijkingen op sociodemografische factoren op basis van het vragenlijstonderzoek zijn lastig door de selectiebias en de relatief kleine groep in de voormeting. In het kader van structuur zou je er voor kunnen kiezen om eerst de hoofdlijnen te presenteren van aantallen geteste personen, aantallen besmette personen en vindpercentages, en daarna een hoofdstuk over de vragenlijstuitkomsten, waarin je eerst eenmalig duidelijk beschrijft wat de beperkingen zijn van dit onderzoek en daarna objectief de bevindingen presenteert. Dan is voor de lezer ook duidelijk dat het hier gaat om een vergelijking van een selecte groep tussen pilot en voormeting (=3 wk voorafgaand aan de pilot), terwijl voor de aantallen testen en besmettingen wordt vergeleken met twee eerdere periodes (stijgende en dalende incidentie).
- Over je vraag, 5.1.2e van vergelijkingsgroepen/gemeentes: er wordt in de huidige versie uitgebreid vergeleken met de andere gemeentes in Bunschoten. Maar als ik je goed begrijp, stel je voor om te vergelijken met een gemeente die op een aantal basiskarakteristieken (maar welke dan?) te vergelijken is met Bunschoten. Ik vraag me af of je niet moet volstaan met hoe je het nu doet, met alle beperkingen van dien.

We spreken elkaar morgen!

Hartelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>

Sent: woensdag 31 maart 2021 13:05

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>

Subject: RE: eerste oplevering epi Bunschoten

Beste 5.1.2e

Vandaag kwam bij het bespreken van deze resultaten met een aantal van onze collega IZB artsen nogmaals de wens naar voren om de resultaten van Bunschoten eventueel te vergelijken met een andere, vergelijkbare gemeente. Als soort van "controle" gemeente. Dit niet op een hele diep wetenschappelijke en statistisch volledig steekhoudende manier, maar meer door de oogharen. Eerder hebben we dit besproken, en omdat er zo veel haken en ogen aanzitten om dit op een goede manier te doen hebben we toen besloten dit niet op te nemen in de analyses.

Maar, ik wil de "controle optie" op dit moment toch nogmaals in deze groep gooien: het lijkt mij namelijk goed om

ook op dit moment even scherp te hebben op welke punten in de data het eventueel relevant zou zijn om te vergelijken met een andere gemeente, en welke overwegingen we hebben om het uiteindelijk wel of niet te doen. Zouden jullie hier nog over mee kunnen denken?

Wat betreft relevantie denk ik dat het nuttig zou zijn als we kijken naar de trends van test aantallen en aantallen positieven. Zeker als je zou vergelijken met een andere gemeente die ook een stevige 2^e golf heeft doorgemaakt (zoals bijvoorbeeld ergens in Twente?). Bij het duiden hiervan valt in de pilot valt namelijk op dat tijdens de eerste 3 pilot weken een stijging in het aantal besmettingen wordt gezien, met een piek in week 8. Daarna stabiliseert het aantal besmettingen, terwijl dit ook het moment is dat in de rest van de regio (en ook landelijk) juist een stijging in het aantal besmettingen wordt gezien in de start van de 3^e golf. Is dit nu het gevolg van de pilot en de extra testen in week 6 tm 8? Of heeft het ook te maken met de hevige 2^e golf die er in Bunschoten al is geweest?

Overwegingen om het niet te doen: er zijn veel te veel confounders/andere context factoren, en je kan het niet ECHT zeggen. Maar mijn vraag is eigenlijk: als je toch een vergelijking maakt, zou het dan niet toch iets relevants op kunnen leveren? Of weet je gewoon echt niet wat je dan aan het vergelijken bent en is het verspilde moeite?

Dank voor jullie meedenken!

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

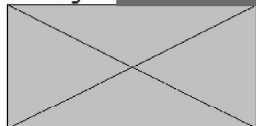
5.1.2e

GGD regio Utrecht

T 5.1.2e

M 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 18:58

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>

Onderwerp: eerste oplevering epi Bunschoten

Beste 5.1.2e

Vandaag hebben we hard gewerkt om een eerste versie van een document te hebben met resultaten en bijbehorende duiding.

Wij zijn erg benieuwd naar jullie feedback op het document in de bijlage.

We horen het graag schriftelijk of mondeling terug. Daarnaast hebben we donderdag a.s. om 11.30 nog een moment gereserveerd om bij jullie feedback nog stil te staan.

Mochten er voor die tijd dringende vragen of opmerkingen zijn, bel of mail mij dan.

Met vriendelijke groet,

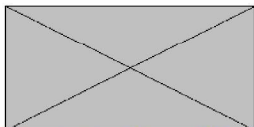
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

GGD regio Utrecht

T 5.1.2e

M 5.1.2e



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Disclaimer

De informatie verzonden in dit bericht (inclusief de bijlagen) is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijk zijn. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoekt GGD regio Utrecht (GGDrU) u het e-mailbericht te retourneren aan de afzender en het ontvangen en verzonden bericht direct te verwijderen. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u is bestemd te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. GGDrU staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

This message (including any attachments) may be privileged or confidential. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete directly this message. In view of the electronic nature of this communication, GGDrU is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Disclaimer

De informatie verzonden in dit bericht (inclusief de bijlagen) is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijk zijn. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoekt GGD regio Utrecht (GGDrU) u het e-mailbericht te retourneren aan de afzender en het ontvangen en verzonden bericht direct te verwijderen. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u is bestemd te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. GGDrU staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

This message (including any attachments) may be privileged or confidential. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete directly this message. In view of the electronic nature of this communication, GGDrU is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay.