To: [redacted], [redacted]. [redacted] ([redacted])[[redacted]@minvws.nl]; Berg[[redacted]]; [redacted]. [redacted] [redacted] ([redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted], [redacted]. ([redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted], [redacted]. ([redacted])
Sent: Wed 3/31/2021 10:19:41 AM
Subject: FW: uitwerking bespreekpunten
Received: Wed 3/31/2021 10:19:42 AM
217154 getekende brief NZa Corona Wlz.pdf

Ter info

Van: [redacted], [redacted]. ([redacted])
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:04
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uitwerking bespreekpunten

Ha [redacted]

Dank.
Vanuit de werkgroep Wlz het volgende.

Algemeen
Beschouw het vergoeden van de kosten voor het Wlz deel uit het Fonds langdurige zorg als een gegeven. Medio januari hebben wij de NZa opdracht gegeven de meerkostenregeling aan te passen nav start vaccinatiecampagne, wat inmiddels ook door NZa in de beleidsregels is verwerkt. Nu vaccinatiecampagne is in de Wlz inmiddels vergevorderd, dus wij vinden het zeer onverstandig (als niet onwerkbaar) om hier nog eea in aan te passen. Bovendien: elk domein kent zijn eigen regels dus GGZ aanbieders worden altijd geconfronteerd met verschillende systemen. Dit is geen specifiek nadeel voor dit onderdeel. Het is niet ingewikkeld om de kosten te splitsen naar bijvoorbeeld de omvang van de opbrengsten.

Wat ons betreft **optie 2 dus niet voorleggen** (of evt wel in beeld brengen maar stellig ontraden).

Reikwijdte
Of het optie 1 of 3 wordt is dan aan jullie. Bij optie 1 is wellicht nog iets nadrukkelijker dan bij optie 3 van belang bewust te zijn van de reikwijdte van de vergoeding in de Wlz. De reikwijdte in de Wlz kun je het beste ontlenen uit deze passages uit de opdrachtbrief:

1. Ondanks de ruime openingstijden van de vaccinatielocaties kan het nodig zijn dat medewerkers een vaccinatieafspraak maken op een tijdstip dat ze zijn ingeroosterd om te werken. In dat geval kunnen werkgevers de kosten die gemoeid zijn met **de inzet van vervangend zorgpersoneel vergoed krijgen op basis van de meerkostenregeling**.
2. Gegeven het beperkte aantal vaccinatielocaties in verband met de specificaties van het BioNTech/Pfizer vaccin zullen de gemiddelde reiskosten hoger zijn dan voor de doelgroepen die in een latere fase van de campagne worden gevaccineerd. Ik wil niet dat de reiskosten een mogelijke belemmering vormen voor zorgmedewerkers om zich op korte termijn te laten vaccineren bij een van de 25 centrale vaccinatielocaties. Om die reden heb ik in de eerdergenoemde Kamerbrief van 4 januari jl. toegelicht dat **de reiskosten, die al dan niet collectief gemaakt worden voor het vaccineren, onder de meerkostenregelingen vallen**.
3. Gegeven het belang van een hoge vaccinatiegraad om uit de coronacrisis te komen verzoek ik u voorts om de limitatieve lijsten van personele en materiële meerkosten uit te breiden **met voorzienbare, noodzakelijke meerkosten die volgen uit het vaccineren van medewerkers en cliënten**.

De hieronder voorgestelde reikwijdte is dus wat enger geformuleerd dan in de Wlz. Je kunt daar ook van afwijken, maar kan mij voorstellen dat je dit goed wilt kunnen beargumenteren. Bij bij onderdeel 1 hierboven: het is niet zo dat de derving agv vaccinaties wel in de Wlz wordt vergoed, maar wel als er vervangend personeel wordt ingezet. Dit was wel vanuit de context dat Wlz-instellingen mogelijk met gezamenlijk busvervoer richting de centrale vaccinatielocaties zouden afreizen, en dat vervangend personeel noodzakelijk was om de continuïteit van zorg te garanderen.
Bij ad 3 is het in de Wlz wat meer open geformuleerd omdat we in januari ook nog niet exact konden overzien wat voor specifieke meerkosten (andere) vaccins met zich mee zouden brengen. Uitgangspunt was vooral dat er geen belemmeringen moeten zijn om te gaan vaccineren en dat noodzakelijke en onvermijdelijke meerkosten voor vergoeding in aanmerking kunnen komen. Hoewel we inmiddels meer weten en de meerkosten dus meer kunnen specificeren is het een overweging waard om ook een meer algemene passage op te nemen in de Zvw-regeling.

Groet, mede namens de collega's in de cc,
[redacted]

Pagina's zijn verwijderd 1237651

2 - 3

dubbel