

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 15 maart 2021 17:02

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: aantekeningen voorbereiding DR over Vaccinatiebewijs

Hallo allen,

Bij deze twee slides ter ondersteuning van de discussie zoals besproken afgelopen vrijdag. In de bijlagen staan de slides mbt de technische verkenning.

Ik hoor het graag indien er nog op of aanmerkingen zijn, dan pas ik ze aan!

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e
Projectbureau Covid-19 vaccinatie

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl

.....
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Programma Covid-19 vaccinatie
.....

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: maandag 15 maart 2021 15:07

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: aantekeningen voorbereiding DR over Vaccinatiebewijs

Hallo 5.1.2e

Dank voor de notities, ik ben met de presentatie bezig, deze komt vanmiddag jullie kant op. Ik sprak 5.1.2e net en ik begreep van haar dat er een nota is gemaakt voor het coronapaspoort, gaat dit over hetzelfde? Zo ja, zou ik deze ook mogen lezen? Is het daarnaast nog steeds wenselijk dat ik morgenochtend aansluit? Dan ontvang ik ook graag de uitnodiging.

Alvast bedankt!

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e
Projectbureau Covid-19 vaccinatie

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl

.....

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 12 maart 2021 14:01

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: aantekeningen voorbereiding DR over Vaccinatiebewijs

Beste 5.1.2e

Bij deze mijn aantekeningen van het zojuist gevoerde gesprek ter voorbereiding DR over vaccinatiebewijs/paspoort.:

5.1.2e fijn dat jij een ppt wilt maken voor de DR.
Alvast een fijn weekend!

Verschil tussen principe dat het geen kerntaak is, maar gaat het ook over het leveren van een bijdrage aan het vaccinatie?

De vraag is waar stopt onze verantwoordelijkheid?

Zijn er alternatieven?

Politieke verantwoordelijkheid, ontsluiten samenleving

Komende 6 maanden gevoelig want niet iedereen wil of heeft een vaccinatie.

Wij zijn verantwoordelijk voor het vaccinatieprogramma. Wil je daar nog een uitvoeringstaak er bovenop. Erg politiek gevoelig. Groot afbreukrisico, reputatie Samenleving die het niet allemaal snapt. Niet te vervalsen persoonsgegevens uitgeven is geen kerntaak, hebben we ook geen kennis over en geen capaciteit voor. Wij kunnen wel data leveren.

Wij zijn door AVG verplicht om inzage te geven aan betrokkenen hoe zij geregistreerd staan. Dat is iets heel anders dan een paspoort/bewijs uit te geven.

Ook het betrouwbaar aanleveren van de data is nog wel een zorg: Performance problemen, we zijn nu ingericht op data ontvangen niet op data leveren. Dan ook weer naar hoger beveiligingsniveau. Maar ook of we alle data wel hebben en de kwaliteit. Wij zijn niet de bron. De bron is decentraal. Alleen al door de informed consent hebben we een probleem omdat we niet alles hebben.

Route A is via CIMS en route B is iedereen die niet in CIMS staan dan een andere optie (de not so happy flow). Als ze naar die opties gaan kijken, waarom dan niet direct bij de bron.

Met bonnetje als ze geprikt zijn naar een fysiek loket, dat wordt gecheckt bij de prikker en dan alsnog een bewijs.

Nu 300.000 personen die niet in CIMS staan.
Zelf behoefte (EPI) zo volledig mogelijk te zijn. Data moet qua kwaliteit zo hoog mogelijk zijn voor het vaccinatiebewijs (BSN nummers, adresgegevens).
EU richtlijnen over de kwaliteitseisen voor het bewijs. Ook eisen die niet in CIMS zitten.
Defensie zit er niet in bijvoorbeeld.
Hoeveel gaat er gebruik gemaakt van worden? Iedere 30 seconden, als mensen bij de grens staan?

Hoe gaan we het gesprek in de DR voeren?
Analyse aan de hand van scenario's.

1. We leveren data en bewijzen
2. We leveren data
3. We leveren niets

Dataset is niet volledig en gegarandeerd betrouwbaar

Imago/reputatie, afbreukrisico

Deskundigheid

Capaciteit

Kerntaak/missie visie RIVM

Geen voorbeelden: in NL überhaupt geen ervaring met digitaal uitgeven van paspoorten. We kunnen dan ook geen lering trekken hieruit.

Iemand die gevaccineerd is kan de infectie mogelijk nog doorgeven. Het doel: moet je een testbewijs of een vaccinatiebewijs laten zien?

Scenario's toetsen aan de criteria, tot hoever reiken onze argumenten om te bepalen wel scenario we willen? Op die manier de beeldvorming bepalen.

Alleen data ontsluiten voor wat in CIMS staat. Niet wat er ontbreekt.

Draagvlak voor de maatregelen en betrouwbaarheid RIVM willen we hoog houden. We dragen al heel veel last, dus ook RIVM behoeden voor het afbreukrisico.

Inschatting: we ontkomen niet aan dit verzoek en de druk om CIMS als basis voor de data te gebruiken.

Uitkomst van DR kan zijn onder welke condities is RIVM bereid om mee te werken aan.

Scenario 1 niet, wij gaan geen bewijs leveren, geen kerntaak geen deskundigheid

Scenario 3 ook geen optie.

Dan is de vraag inderdaad onder welke voorwaarden kunnen we optie 2 laten slagen.

Ten koste waarvan gaat dat? Hoe organiseren we dit?

De opdracht om CIMS te koppelen aan een nog te ontwikkelen applicatie loopt al.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag