

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

MT-FEZ

SG
Financieel-Economische
Zaken
Ontwikkeling Financieel Beleid
en Beheer

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 5.1.2b
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rjksoverheid.nl

Inlichtingen bij
5.1.2b
5.1.2b
T 5.1.2b
M 5.1.2b @minvws.nl

Datum
17 maart 2021

Aantal pagina's
3

memo

Memo artikel 2:27 lid 2 CW

Aanleiding

In het kader van het verantwoorden over de COVID-19-uitgaven over het jaar 2020 stelt FEZ een aantal fiches op. De fiches worden opgesteld in het kader van drie sporen:

- begrotingsrechtmatigheid;
- wat heeft VWS gekregen/geleverd voor elke bestede euro?;
- getrouwheid/rechtmatigheid.

Aanleiding

Bij de bestrijding van de Corona-pandemie heeft VWS noodmaatregelen moeten treffen die niet in de Begroting VWS 2020 waren voorzien. Om die maatregelen alsnog te kunnen uitvoeren heeft VWS in opeenvolgende suppletioire begrotingen de Staten-Generaal om aanvullende middelen gevraagd door middel van suppletioire begrotingen. Daarbij kon niet altijd gewacht worden op autorisatie door de Staten-Generaal via de gangbare manier. De Comptabiliteitswet (CW) vermeldt daarvoor aanvullende regels. In het bijzonder artikel 2.27 lid 2 van de CW.

Artikel 2:27 lid 2 CW

Het wetsartikel luidt als volgt:

Artikel 2:27 Uitvoering van voorstellen van wet inzake de suppletioire begrotingsstaten

Lid 1: zolang een voorstel van wet tot wijziging van een begrotingsstaat niet tot wet is verheven en in werking is getreden, wordt vooruitlopend beleid dat ten grondslag ligt aan die wijziging met terughoudendheid in uitvoering genomen.

Lid 2 Zolang een voorstel van wet tot wijziging van een begrotingsstaat niet tot wet is verheven en in werking is getreden, wordt nieuw beleid dat ten grondslag ligt aan die wijziging, niet in uitvoering genomen, tenzij uitstel van de uitvoering naar het oordeel van Onze Minister die het aangaat niet in het belang is van het Rijk en hij de Staten-Generaal daarover heeft geïnformeerd.

De Memorie van Toelichting vermeldt hierover:

“Uitvoering van voorstellen van wet inzake de suppletioire begrotingsstaten Eerste en tweede lid

Deze leden voorzien voor de supplettoire begrotingen in een zelfde procedure met betrekking tot het in uitvoering nemen van (wijzigingen in) lopend beleid en van nieuw beleid als in artikel 2.25, eerste en tweede lid, is voorzien voor de oorspronkelijke begrotingsstaten. Wijzigingen in lopend beleid kunnen zolang de betrokken supplettoire begrotingsstaten nog niet in werking is getreden met terughoudendheid in gang worden gezet. Met lopend beleid wordt beleid bedoeld dat reeds door de Staten-Generaal door middel van de begrotingsstaten van het lopende jaar is geaccordeerd of waarover de Staten-Generaal reeds is geïnformeerd. Nieuw beleid mag in beginsel niet in uitvoering worden genomen zolang de supplettoire begrotingswet niet in werking is getreden, tenzij voldaan is aan twee voorwaarden: a. uitstel van de uitvoering niet in het belang van het Rijk is; er is dus een spoedeisend belang en b. de betrokken Minister daarover de Kamers der Staten-Generaal vooraf heeft geïnformeerd. Vanzelfsprekend draagt de Minister de politieke verantwoordelijkheid voor het vooruitlopen op de formele inwerkingtreding van de begrotingswijziging. In dergelijke gevallen ligt het gezien het budgetrecht van de Staten-Generaal in de rede dat de betrokken Minister de Staten-Generaal bij brief informeert over de begrotingswijziging en dat hij in het belang van het Rijk niet kan wachten op de formele autorisatie van de supplettoire begroting. Tot nieuw beleid wordt gerekend het nemen van nieuwe maatregelen of besluiten met financiële consequenties, waarover de Staten-Generaal nog niet zijn geïnformeerd. Bijvoorbeeld omdat daarover nog niet met de Staten-Generaal is overlegd of omdat de Staten-Generaal als medewetgever daarmee nog niet hebben ingestemd. Deze regel beoogt een versterking van het budgetrecht van de Staten-Generaal.”

SG
Financieel-Economische
Zaken
Ontwikkeling Financieel Beleid
en Beheer

Datum
17 maart 2021

VWS heeft in 2020 naast de eerste en de tweede supplettoire begroting nog vijf Incidentele Supplettoire Begrotingen ingediend. In de eerste supplettoire begroting is niet verwezen naar artikel 2:27 lid 2 CW en in de daarna volgende supplettoire begrotingen is dat wel gebeurd.

Daarmee kan gesteld worden dat dat voor de eerste supplettoire begroting geldt dat alle verplichtingen, uitgaven en voorschotten, gedaan voor het moment waarop de Eerste Kamer (EK) de wet autoriseerde, onrechtmatig zijn.

Voor de daarna volgende supplettoire begrotingen is wél verwezen naar artikel 2:27 lid 2 CW, waarbij geldt dat alle verplichtingen, uitgaven en voorschotten, gedaan vòòr het moment waarop de Eerste Kamer (EK) de wet heeft ontvangen (informatierecht van de Staten-Generaal), onrechtmatig zijn.

Het jaar 2020 geeft het volgende beeld van de COVID-gerelateerde verplichtingen:

SG
 Financieel-Economische
 Zaken
 Ontwikkeling Financieel Beleid
 en Beheer

Datum
 17 maart 2021

Samenvatting	verplichtingen	begrotingsrechtmatig
1) Aanschaf en distributie medische beschermingsmiddelen	5.1.2b	5.1.2b
2) GGD'en en veiligheidsregio's		
3) IC-capaciteit		
4) Ondersteuning sportsector		
5) Ondersteuning zorgpersoneel		
6) Onderzoek inzake COVID-19		
7) Testcapaciteit RIVM en GGD		
8) Vaccin ontwikkeling en medicatie		
9) Zorgbonus		
10) Zorgkosten en bijstand Caribisch Nederland		
11) Overige maatregelen (plafond Rijksbegroting)		
totaal		

Van het totaal aan verplichtingen van 5.1.2b verstrekt via Incidentele Suppletoire begrotingen.

Van de 5.1.2b